

notandark semanal

# 12

NOTA EDITORIAL

*por* Juan Pablo Duarte

*Como pez en el agua*

*por* Ivana Bristiel

Ebullición

¡Marrana!

*por* David Albano González

Drácula

LA MAL-DICCIÓN

Medusa

*por* Mercedes Simonovich

LA ASTUCIA DE PERSEO

*Mystiche Elemente*

*por* Veronica Escudero

*partenaire*

DE CIERTO MISTICISMO

Fuera-de-plano

*por* Mariano Ambrosino

¡Plop!

# Mapa temporal

Tennessee Williams plantea que la mayor distancia entre dos puntos es el tiempo. David González, Ivana Bristiel, Mariano Ambrosino, Verónica Escudero y Mercedes Simonovich componen aquí una cartografía temporal del *dark continent* freudiano.

Un mapa que, además de pueblos y ciudades, incluye el tiempo.

En un pueblo cercano a Dublín, un niño escucha a su madre contar historias de fantasmas. Su nombre es "Bram" Stoker y hacia finales del siglo XIX logra reconocimiento en la literatura con *Drácula*. En el mismo registro que los monstruos, la sangre y el terror, Stoker describe a mujeres en éxtasis que se entregan al goce diabólico del vampiro. En plena época victoriana, Drácula es una luz negra que destaca algunos matices del goce femenino.

Londres, 1938, Virginia Woolf publica *Tres guineas*. Su frase "y nosotras que seguiremos siendo extrañas, haremos experimentos" llega a La Plata de principios del siglo XXI como título de la boletina lesbica & feminista *La sociedad de las extrañas*. val flores, un nombre propio escrito con minúscula, figura entre sus principales firmas. Escritora, maestra y activista LGBT+, val usa el lenguaje como un laboratorio para crear escrituras que hoy resultan extrañas. Lo que en *Drácula* es corrupción y abyección, aquí es una experimentación literaria que legitima una posición fuera de género.

Buenos Aires, 2013, Romina Ressia interfiere con un globo de chicle la boca de una mujer en una escena renacentista. La inclusión de objetos anacrónicos en sus fotografías indica el retorno –crónico– de algo no resuelto en el horizonte de la ciencia y la técnica. El discurso analítico permite leer el modo en que esta no-solución cruza el atlántico y une el renacimiento con la experiencia hipermoderna.

Este mapa temporal de lo femenino se extiende hasta el periodo clásico para señalar la astucia de Perseo para arreglárselas con Medusa. Ir más allá del falo, sirviéndose de él para hacer pareja con otro goce, conecta la Grecia antigua con un testimonio que resonó en las paredes de Bonneval a mediados del siglo XX. Allí, Jacques Lacan pudo escuchar a Marie de la Trinité e impulsarla a escribir algo que, por estar fuera de toda categoría psiquiátrica, se quiso lobotomizar.

A continuación, tienen un mapa para hacer un viaje en el tiempo. Finalmente, llega el momento en el que cada lector se oriente en él con la brújula de su síntoma.

Juan Pablo Duarte

Como pez en el agua  
por Ivana Bristiel

# Ebullición

*¿podremos extenuar la letra hasta el éxtasis de la compulsión volcánica?*<sup>1</sup>

● Lo femenino anida en la fisura insalvable entre la *lalengua* y el lenguaje, suspendido en ese puente infranqueable, *fuera de lo simbólico* y lo imaginario. Se hace estofa del cuerpo vivo cuando estriba en la materialidad del **“Uno encarnado en lalengua, que queda indeciso entre el fonema, la palabra, la frase y aún el pensamiento todo”**<sup>2</sup>. Letra silente que advierte de un goce otro en la evanescencia del sentido. ● El lenguaje, palabra enlazada por la burla del significante mentiroso, evoca la perpetua errancia del ser. El signo –marca primera sobre la carne que hace cuerpo– es huella que deviene poética del inconsciente bordeando lo indecible con retazos de *lalengua*. VAL FLORES los despunta *deslenguándose*<sup>3</sup>. Rompe con su escritura con la lengua impuesta y nos muestra la propia fragmentada, discordante, *cosida de relámpagos*. ● Una poesía *feminista* como zurcido perceder contra el sentido que sabe que, en el horizonte, el silencio es el único modo de existencia de lo femenino en el lenguaje. ● Escritura, ebullición del cuerpo en poesía, una política femenina sobre el lenguaje anclada en la alteridad irreductible que explora la *lalengua*, fracturando el significante encadenado de las identidades sexuales y la lógica de los géneros. ● **“La lengua como obsesión, así es mi existencia entre las palabras, entre los silencios. La lengua se hizo vértebra textual y sexual, incandescente y crepuscular, de mi propia vida. Así advierto que mis escritos (...) plagados de figuraciones sobre la lengua: la lengua del mandato y la lengua del desacato, la lengua bífida de la lesbiana, la lengua sexual del presente, la lengua cimarrona, la lengua interdicta, la deslenguada, el sacar la lengua como gesto feminista, la lengua que escribe contra sí misma, la lengua de la normalización, la lengua del sur, la lengua del pájaro que no sabe si puede nombrar el ojo de su verdugo, cada mudanza que me hizo perder un pedazo de mi lengua...”**<sup>4</sup>

<sup>1</sup> flores, v., *Una lengua cosida de relámpagos*, Buenos Aires, Hekht, 2019 <sup>2</sup> Lacan, J., *El Seminario, libro 20, Aún*, Buenos Aires, Paidós, 1998, p. 173. <sup>3</sup> flores, v., *Deslenguada. Desbordes de una proletaria del lenguaje*, Neuquén, Aji de pollo, 2010. <sup>4</sup> flores, v., *Una lengua cosida de relámpagos, op. cit.*, p.p. 22-23.

¡Marrana!

por David Albano González

# Drácula

## LA MAL-DICCIÓN

Hace poco leí la novela victoriana **DRÁCULA**<sup>1</sup> de ABRAHAM "BRAM" STOKER y seguido a su lectura, volví a ver la película de FRANCIS FORD COPPOLA<sup>2</sup>. Lo que en el libro de 1897 es alusivo, en el film de 1992 se vuelve grotesco: la sexualidad de las jovencitas que comienza a despertar. Se trata de algo que va más allá de lo sexual, que tiene un carácter monstruoso, temido, injurioso, pero no por eso, menos tentador. Ni la religión, ni las buenas costumbres, ni los caballeros destinados a estas mujeres logran contener lo que comienza a raptarlas en sus cuerpos. Ellas se entregan a los éxtasis de ese régimen gozoso, a pesar de las intenciones de evitarlo. **DRÁCULA** aparece como una figura hipnótica que viene a corromperlas y, por eso mismo, de carácter diabólico. **J** Aún más, **DRÁCULA** deviene símbolo porque el goce deviene diabólico. *Symbolon* quiere decir reunión, coincidencia, convención, palabra griega que originalmente hacía referencia a la tablilla de terracota cuya función era proteger los pactos. Se partía en dos y los poseedores de las mitades quedaban comprometidos.

Representaba la hospitalidad, la comunión entre las partes. El antónimo griego de *symbolon* es *diabolos* (desavenir, imposible de reunir, desacordar), lo que no pertenecía al símbolo dado que separaba, no se reunía. En este sentido, lo diabólico es lo imposible de ser representado y de tener una imagen. En esa línea, el goce "fuera de", el que no comulga, el goce como tal<sup>3</sup>, resulta "diabólico". **J** **BRAM STOKER** recogió relatos, creencias y mitos decimonónicos sobre vampiros para escribir su libro. Desde **FREUD** sabemos que los mitos responden a "los desfigurados relictos de unas fantasías de deseo de naciones enteras"<sup>4</sup>, una especie de fantasma colectivo. De ahí que "**DRÁCULA**" se constituya como una obra y una figura que aún hoy tiene sus variadas réplicas. Sin embargo, si el libro de **STOKER** intentó colocar en la literatura universal a **DRÁCULA** como un *símbolo diabólico*, la película de **COPPOLA** le devuelve su "mal-decir"<sup>5</sup>, su difamación. Porque, hay que decirlo, **DRÁCULA** no deja de ser un fantasma masculino y colectivo del goce femenino, del goce como tal.



<sup>1</sup> Stoker, B. (1897) *Drácula*. Barcelona, Booket, 2009. <sup>2</sup> Coppola, F. F. *Drácula*, de Bram Stoker. UK, USA, 1992. <sup>3</sup> Miller, J.-A., Curso "El Ser y el Uno" 2010-2011, inédito. <sup>4</sup> Freud, S., "El creador literario y el fantaseo", *Obras completas*, vol. IX, Amorrortu, 1992. <sup>5</sup> Lacan, J. *El Seminario, libro 20, Aun*, Buenos Aires, Paidós, 2006, p. 103.

## Medusa

por Mercedes Simonovich

# LA ASTUCIA DE PERSEO

PERSEUS PERSEUS PERSEUS PERSEUS PERSEUS

No podemos hablar de la cabeza de MEDUSA sin nombrar a PERSEO, aquél que pudo ir más allá del horror a su mirada. Tomó el desafío, pero no desde la debilidad mental de creerse inmortal –como la de todos aquellos que fue encontrando en el camino cuando se dirigió a su encuentro– sino desde la astucia. ΠΕΡΣΕΥΣ Fue así como, apoyado en los objetos que le proporcionaron las NINFAS, HERMES y ATENEA (esa diosa que tantos dolores de cabeza le trajo a su padre), ideó su estrategia; Tomó al escudo como espejo y no como defensa, artificio que le permitió ver el reflejo de la GORGONA, para poder decapitarla sin quedar petrificado en el intento. ΠΕΡΣΕΥΣ Así, al igual que ULISES “el astuto”, PERSEO tomó el riesgo pero no pasó al acto. Ambos enfrentaron, con ayuda de la misma diosa, a seres horribles para ir más allá de ellos, sin dejarse capturar por la fascinación de su voz o su mirada. ΠΕΡΣΕΥΣ Luego de extraer la cabeza de MEDUSA, PERSEO hizo uso de ella transformándola en arma. Vemos en este mito un pasaje del horror a la castración a un hacer uso del objeto: del horror a la mirada, al uso de la misma. ΠΕΡΣΕΥΣ Otra lectura posible de la mitología griega: el hilo de la astucia y del saber hacer con, que nos aleja de aquel que lleva a pensar que es imposible escapar al destino. Esta última vía es la que solemos leer del mito de EDIPO, que no pudo sino cumplir los designios del ORÁCULO: matar al padre y casarse con su madre. ΠΕΡΣΕΥΣ Más allá del EDIPO, entonces, se puede ir recogiendo el hilo del fantasma, para desandararlo (o más bien andararlo) y leer esa ficción. Lejos de quedar petrificados por la verdad de una historia, advertir su ficción despabila.

ΠΕΡΣΕΥΣ

Orientados por MARIE-HÉLÈNE BROUSSE, podemos decir que estas soluciones

*«constituyen un saber hacer allí que, apunta y designa... un vacío que constituye la relación faltante». Ella habla aquí de astucia “puesto que este acto en ningún caso pone en tela de juicio la ley universal como tal, sino que más bien se apoya en la formulación misma de esta ley, y sin embargo la revela como ficción, al mismo tiempo que reintroduce allí una dimensión que dicha ley ignora».*

Un saber de la falta que permite encontrar un modo de sortear lo mortificante del superyó, sin ignorar la ley, sino más bien sirviéndose de su formulación.

PERSEUS PERSEUS PERSEUS PERSEUS PERSEUS

<sup>1</sup> Brousse, M-H., "Saber hacer femenino con la relación. Las tres R: astucia, estrago y arrebató",

*Lo femenino*, Buenos Aires, Tres haches, 2020. <sup>2</sup> *Ibid.*

*Mystiche Elemente*  
por Veronica Escudero

# *partenaire*

## DE CIERTO MISTICISMO



FREUD creyó haber *“aprehendido la naturaleza del elemento místico que operaba tras la hipnosis”*<sup>1</sup>, tras el trance post hipnótico de una sus pacientes. La irrupción de ese goce lo llevó a abandonar la hipnosis, e hizo del diván y la regla fundamental un mejor dispositivo para “eliminarlo o, al menos, aislar su naturaleza”.

LACAN nos habla de los místicos para introducir el goce femenino. Nos dice: *“Uno puede colocarse también del lado no-todo. Hay allí hombres que están tan bien como las mujeres (...) A pesar, no diré de su falo, sino de lo que a guisa de falo les estorba, sienten, vislumbran la idea de que debe haber un goce que esté más allá. Eso es lo que se llama un místico”*<sup>2</sup>. Una experiencia de goce, que se presenta como presencia de Otra cosa y sin correlato subjetivo.

Lo que MARIE DE LA TRINITÉ le enseñó a LACAN, es el arreglo que encontró con ese modo de gozar, sin pasar por el Otro, pero sirviéndose de la escritura como elemento asociado que daba soporte a eso indecible. Más aun, su caso ilustra como el lazo con ese goce se vio entorpecido por el “voto de obediencia” que introducía el pasaje por el Otro de la ley, y el análisis trató de elucidar qué lo había vuelto *“tan patógeno de modo tal de permitirle satisfacerse allí (...)”*<sup>3</sup>.

Desde que MILLER<sup>4</sup>, señala que el goce femenino es el goce como tal, nos orientó a precisar los modos a través de los cuales esa irrupción de goce que no puede decirse, pueda escribirse en un análisis. Tal vez sea necesario hacernos *partenaire* de cierto misticismo, al ir más allá de la roca viva –horror a lo femenino–, abriendo un espacio otro, ni externo ni interno, que dé lugar a la escritura de un goce singular, y como tal, fuera de género.



<sup>1</sup> Freud, S., “Presentación Autobiográfica”, *Obras completas*, vol. XX, Amorrortu, Buenos Aires, 1992, p. 27.

<sup>2</sup> Lacan, J.: *El Seminario, Libro XX*, Paidós, Buenos Aires, 2008 p. 92. <sup>3</sup> Brousse, M.-H *Lo femenino*, Tres Haches. CABA, 2020, p. 170. <sup>4</sup> Miller, JA.: *Curso de la orientación lacaniana 2011 “el ser y el Uno”*, inédito.

Fuera-de-plano  
por Mariano Ambrosino

*Plop!*



Los retratos de *Romina Ressia*, se caracterizan por anacronismos trabajados a partir de la introducción de algún objeto que no se corresponde con la época que habitan sus personajes; al tiempo que ironiza sobre las expresiones faciales y rompe con la estructura de un cuadro clásico. Uno de sus últimos trabajos, *La interferencia del chicle*, vemos un video<sup>1</sup>, y una serie de fotografías, que muestran a una mujer de la época renacentista haciendo un globo con un chicle. La autora, da movimiento al retrato para que sufra ligeras transformaciones: ruido, pitido, plano desenfocado, borroso; la imagen recobra cierta forma y se pierde en el plano siguiente, se pixela. Da un tratamiento de la imagen que nos acerca a la idea de una satisfacción que no puede ubicarse en una cartografía precisa.

<sup>1</sup> Disponible on line en la plataforma Vimeo.

## Fuera-de-plano por Mariano Ambrosino

En *Aún* Lacan dice: “Hay un goce suyo del cual quizá nada sabe ella misma, a no ser que lo siente: eso sí lo sabe. Lo sabe, desde luego, cuando ocurre. No les ocurre a todas”<sup>2</sup> No hay un saber articulado en el inconsciente que permita definir en qué consiste ese goce. El trabajo de *Romina Ressia* logra transmitir algo de eso que sacude-socorre al cuerpo.

Me detengo en un recorte: los planos intercalados de la mujer con los ojos cerrados abriendo la boca y sacando su lengua, denotando una satisfacción innegable, y, otro en el cual aparece con el globo del chicle. En este segundo plano, silencioso, la mujer recobra su forma, sus ojos están abiertos.

¿Y el globo del chicle? **/Plop/** El objeto oral, lo elaborable del goce, solo viene aquí a resaltar, una vez más, la alteridad radical de esa experiencia, que se siente pero que no es posible expresar con palabras.



<sup>2</sup> J. Lacan. *El Seminario, libro 20, Aún*, Paidós, Buenos Aires, 2006, p. 90.



30 JORNADAS ANUALES de la EOL  
***lo femenino fuera de género***

3/4 DICIEMBRE 2021

*formato virtual*

**EQUIPO NOTANDARK**

Ana Cecilia González (Directora)

Florencia Alvarez

Cynthia Barreiro Aguirre

Roberto Cordero

Juan Pablo Duarte

Solana González Basso

Mariana Isasi

Ana Larrosa

Lucía Marquina

Nicolás Mascialino

Gabriela Rodríguez

Gloria Sensi

Mariana Schwartzman

Paula Szabo

Jazmín Torregiani

Luciana Varela

**CARTEL ORGANIZADOR**

Adela Fryd

Miguel Furman

Marta Goldenberg

Raquel Vargas

Daniela Fernandez (Más Uno)

***jornadaseol.ar***



Escuela de la Orientación Lacaniana