

CÓMO TIENE ÉXITO EL PSICOANÁLISIS



TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

#32 Jornadas Anuales de la EOL

Tácticas de la interpretación y fracaso del inconsciente

Responsables

Marisa Moretto – Mariella Lorenzi

Integrantes

Roxana Vogler, Karen Edelsztein, Marisa Saad,
Raúl Vera Barros, Eliana Campos, Violeta Paolini,
Solange Garijo, Leonardo Rodriguez Achilles,
Federico Oyola, Graciela Campanella,
Elena Nicoletti, Adriana Dirzieh, Dalila Yurevich
José Damiano, Camila Candiotti, Andrea Blasco

Tácticas de la interpretación y fracaso del inconsciente

A partir del argumento de las Jornadas, nos proponemos tomar el título mismo como una interpretación, bajo la modalidad de una pregunta: ¿Cómo tiene éxito el psicoanálisis? Pregunta que insiste, ya que nuestra práctica, al decir de Lacan, es una práctica sin un valor utilitario, tal como lo entienden la ciencia y el mercado. Por el contrario, nuestra praxis está muy alejada de los imperativos exitistas de la época.

Múltiples prácticas terapéuticas hacen lo suyo aportando una solución al real desbocado; la interpretación no es propiedad exclusiva del psicoanálisis, por eso mismo fue necesario trabajar –en cada encuentro acontecido– con la siguiente hipótesis: el psicoanálisis de la orientación lacaniana tiene una manera distinta de concebir a la interpretación. Ahora bien, ¿cuál es esa manera? Que la literatura analítica “se ha llenado de estiércol”¹, y que los analistas mismos nos hemos tejido “la túnica de Neso”, es lo que nos advierte Lacan ya en 1958; cavamos nuestra propia tumba, y así fue creciendo el “poder maligno de hacer el bien”².

Para salir de ese pantano Lacan propone el valor *indicial* de la interpretación en su virtud alusiva, y así a lo largo de su enseñanza nos encontramos con: la interpretación puntuación, que le devuelve al sujeto su propio mensaje en forma invertida; la interpretación cita, que subraya, destaca y recorta un dicho elevándolo a la categoría de significante; la interpretación relámpago, que permite “hacer surgir lo que es posible captar más allá de los límites del saber”³; la interpretación corte,

1 Lacan, J., “La dirección de la cura y los principios de su poder”, en Escritos 2, Siglo XXI, Bs. As., 2002, pág. 621.

2 Ídem.

3 Lacan, J., El Seminario, Libro 10, La angustia, Paidós, Bs As, 2006, pág. 26.

que produce una escansión en el par S1-S2; la interpretación oracular, que siendo breve, es un “decir plegado”⁴, un decir que no se desenrolla como una explicación, que no revela ni esconde sino que hace signo; la interpretación como pesadilla, es la que se inscribe en la misma vía del *trieb* de Freud, es decir como eso que irrumpe y despierta al soñante, y por qué no, la interpretación que se orienta por las resonancias del chiste y la poesía, es la que en un intento de despegarse del sentido, busca hacer resonar “el efecto agujero”⁵.

Pero... ¿Cómo tiene éxito el psicoanálisis?

Ya el título de nuestras Jornadas es una interpretación provocadora que se declina, por un lado, en lo que anima a situar a qué llamamos tratamiento analítico y si su comienzo es ya una interpretación, ¿exitosa? Es decir, las tácticas. Por otro lado, el éxito se declina con el “*exit*”, salidas entendidas como modos de vérselas con lo que dificulta. Se fracasa en las salidas, aunque de diversos modos. Ya Freud⁶ ubicó los límites de lo interpretable, por un lado, situando al agujero de la represión primaria, y por el otro a la viscosidad de la libido. Lacan dirá⁷ “mi discurso va a contracorriente de los otros en torno a un agujero de lo real: no hay relación sexual”. El envés del “no hay” –podríamos considerarlo como un Jano⁸– es lo que hay: viscosidad de la libido en términos freudianos, y el hay goce en términos de Lacan. Pero ¿cómo le susurramos⁹ al sujeto que viene al análisis algo que tiene por efecto *curarlo*¹⁰?

4 Miller, J.-A. Un esfuerzo de poesía, Paidós, Bs. As., 2016, pág. 23.

5 Lacan, J., El seminario, libro 24, *L’insu que sait de l’une bévue s’aile a mourre*, en Revista Lacaniana de Psicoanálisis, N° 27, EOL, Bs. As., 2019, pág. 18.

6 Freud, S; (1937), *Análisis terminable e interminable* OC, Tomo 23, Amorrortu, editores.

7 Lacan, J; *El Atolondradicho*, Escansión 1, Bs. AS, Paidós, 1984, p. 60 y 66.

8 **Jano** (en latín *Janus, Ianus*) en la mitología romana es el dios de las puertas, los comienzos y los finales. Por eso le fue consagrado el primer mes del año (enero) y se le invocaba públicamente el primer día de enero, mes que derivó de su nombre (que en español pasó del latín *Ianuarius* a *Janeiro* y *Janero* y de ahí derivó a *enero*). Jano es representado con dos caras, mirando hacia ambos lados de su perfil y no tiene equivalente en la mitología griega.

9 Susurro es la expresión que usa Lacan en su texto; Intervención sobre la transmisión 9° Congreso de la École Freudienne de París sobre «La transmisión» (9/7/78). Publicado en las *Lettres de l’École*, 1979, n° 25, vol. II, pp. 219-220.

10 Lacan, J; Intervención sobre la transmisión 9° Congreso de la École Freudienne de París sobre «La transmisión» (9/7/78). Publicado en las *Lettres de l’École*, 1979, n° 25, vol. II, pp. 219-220.

Ya en 1964, Lacan sostiene que “La interpretación no está abierta a todos los sentidos”¹¹, es decir que se espera que el efecto interpretativo sea el surgimiento de “un significante irreductible”¹², es la interpretación que le permite al sujeto encontrarse con el significante *non sense*, sin-sentido, y por lo tanto traumático, al que está sujeto como sujeto.

Entonces, si el psicoanálisis es una estafa porque se sirve del significante, que en sí mismo no significa nada, pero que siempre tiene efectos de sentido, “no es más estafa que la poesía”¹³. El concepto de resonancia poética, por la vía del sonido, del tono, de lo que *consuena* es clave para concebir a la interpretación. Lacan alude¹⁴ en lo dicho a lo sonoro que debe consonar con el inconsciente, lo que implica entonces un inconsciente pulsional y no religioso, entendiendo a lo religioso en su etimología: como el *religare*.

Tácticas de la interpretación

Ante el monólogo de la palabra Miller ubica que la interpretación es imposible¹⁵, no obstante, podemos sostener que se trata de la *escucha* y de la *lectura* en nuestra práctica. Siguiendo el argumento, “en función de la resonancia entre lo que se dice y lo que se escucha” nos preguntamos; ¿Cómo escuchar, leer –desde la posición del analista– cada vez, las palabras que hieren sin el matema de la interpretación¹⁶?

En algunos casos la maniobra del analista como relevo transferencial posibilitó en una púber empalmar el pasaje del goce al inconsciente, la táctica de la interpretación abrió el campo al deseo.

En otro caso, pudimos ubicar ante la provocación vía un *acting out*, por zoom, que la interpretación analítica lejos de prohibir, interpretar o reforzar el yo responsabilizó a la púber y la instó a escucharla en presencia. Como efecto, es la paciente misma la que interpreta “sus cortes” al ser tocada por el análisis.

11 Lacan, J., El seminario, Libro 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis, Paidós, Bs As, 1986, pág. 257.

12 Ídem, pág.258.

13 Lacan, J., El seminario, libro 24, L’insu que sait de l’ une bévue s’ aile a mourre, en Revista Lacaniana de Psicoanálisis, N° 25, EOL, Bs. As., 2018, pág. 12.

14 Lacan, J; Conferencias en Estados Unidos, Universidad de Columbia, 1 de diciembre de 1975, inédito.

15 Miller, J; Introducción a la clínica lacaniana. Conferencias en España, GREDOS, Barcelona 2006, p.452

16 Miller, J.-A., La palabra que hiera, Revista Lacaniana de Psicoanálisis, N° 25, 2018, Grama, pág.23.

La interpretación busca que la palabra pase del campo del monólogo autista al campo del Otro¹⁷ condición para generar una ficción que incide ante la viscosidad libidinal. Al decir de C.Alberti se interpreta con el goce y no al goce¹⁸, y vía el operador deseo del analista.

En otro caso, en el que la queja se resumía en “un dolor de cintura” luego de haber estado intentando responder a infinitas demandas laborales, el analista interviene diciendo “se podría decir que te faltó cintura”, el paciente –muy futbolero– se ríe. Es la risa como efecto corporal lo que permitió desinflar el superyó. Lo que nos recordó que en el chiste se trata de “servirse de una palabra para otro uso que aquél para el cual está hecha, uno la retuerce un poco, y es en ese retorcimiento que reside su efecto operatorio”¹⁹

Los desabonados del inconsciente.

¿Cómo pensar la interpretación sin SsS, por lo menos sin puesta en forma del síntoma al modo clásico?

En las reuniones pudimos ubicar que al decir de Laurent se trata de “la interpretación ordinaria”²⁰, en tanto no está en juego la creencia en el inconsciente sino que se trata de “no traicionar el lazo” que le sirve al paciente desabonado. Si bien somos todos locos en tanto no hay relación sexual, es importante localizar en los casos de psicosis que la transferencia hizo del analista soporte que estabilizó al paciente, siendo la interpretación del sujeto, pero con la orientación de la lectura del analista. Justamente es lo que sucede en uno de los casos presentados, se trata de un joven que nombra su aislamiento como una “cápsula”, es con el analista que encuentra su modo “túnel” para sostener los lazos.

Otro caso nos enseña cómo una paciente contrarrestaba el martirio de las palabras impuestas con palabras sueltas de una lengua extranjera, fuera de sentido, que mediante la escritura las fijaba con el consecuente apaciguamiento. Es la paciente misma la que ¿interpreta?; el analista se sume a las posiciones subjetivas.

17 Ibid.

18 Alberti, C; Intervención en el ENAPOL 2023.

19 Lacan, J., El seminario, libro 24, L'insu que sait de l'une bévue s'aile a mourre, en Revista Lacaniana de Psicoanálisis, N° 27, EOL, Bs. As., 2019, pág. 18.

20 Laurent, E; La Interpretación ordinaria, El Caldero de la Escuela-Nueva serie. Número 14, Publicación de la Escuela de la Orientación Lacaniana, 2010. Bs. As. Grama.

En otra oportunidad ante el “soy lo que digo” el trayecto analítico permitió, vía una lectura interpretativa del sujeto, dignificar su estética hasta hacer con ella una cuestión poética, aplazando el pasaje al acto.

Un caso, donde la consulta es impuesta por un Juez a raíz de un pasaje al acto, es el analista que con su intervención inaugura un tiempo de trabajo analítico no habilitado de entrada. Entonces cuando la paciente dice: “no quedó nada por decir”, el analista afirma “queda”.

En otro caso, una joven es revitalizada por el análisis, luego de reencontrarse con la escritura, un invento que traía desde su infancia, que en ocasiones le había permitido contrarrestar la mortificación de sus pensamientos. La joven vuelve a creer en las letras, aparece la posibilidad de reírse irónicamente del padre, hay un tratamiento de la lengua intrusiva por la vía de la escritura, eso es depositado en el consultorio del analista, quien además subraya el gusto por “jugar con las palabras”. La interpretación es del sujeto que “baliza”, que localiza, no sin el partenaire analista en tanto “un guía que sigue.”²¹, al decir de Laurent.

Las salidas.

Así Miller en “El Uno solo²²” acentúa: el psicoanálisis es una puesta en acto, algo susceptible de ser constatado en la más pequeña interpretación cuando tiene alcance en el síntoma, que tiene dos fases: una que compete a la interpretación (el síntoma en el que el analizante cree, a descifrar) y otra que (el síntoma en su iteración) revela algo diferente que no llama a interpretar, sino que se constata.

Bajo el sesgo de constatar, pudimos ubicar en un testimonio de pase la interpretación que vía el equívoco, haciendo resonar la risa, inyectó un eco pulsional en el cuerpo vivificándolo²³.

“En la práctica analítica no se trata simplemente de hacer cosquillas. Uno se da cuenta de que hay palabras que incitan y otras que no. Es lo que se llama interpretación... Los pretendidos afectos sólo dan testimonio, de hecho, de la afectación de los que hablan de ellos. ¿Qué produce la emoción? ¿Creen ustedes que son las

21 Laurent, E., Eric, Disrupciones del goce en las locuras bajo transferencia, Virtualia, Revista digital de la EOL, Marzo 2019, Año XVIII, N° 36.

22 Miller J-A: El Uno solo, seminario inédito, París 2011.

23 Reinoso, A. De la indignación de sí a la dignidad del *sinthome*, Revista Lacaniana de Psicoanálisis, N° 29, pág.149.

tripas que se remueven? ¿Qué es lo que remueven? Remueven palabras”.²⁴ Se trata de una práctica que deshace por la palabra lo que la misma ha embrollado.

En otro testimonio pudimos ubicar cómo la interpretación del analista aún luego de la nominación insistió en indicar el sentido gozado del fantasma²⁵.

Para concluir. El fracaso del inconsciente, aún.

Si el analista forma parte del concepto del inconsciente, interrogar el acto del analista permite dar las razones éticas, orientación por lo real que nos permitió, explorar los diversos modos de la interpretación constatando que el inconsciente transferencial, o el inconsciente a cielo abierto, fracasan en hacer de la relación sexual una adecuación unívoca. Al decir de Lacan, “todavía estamos para interrogar al psicoanálisis sobre la manera en que funciona. ¿cómo es posible que constituya una práctica que incluso es algunas veces eficaz?”²⁶

El analista es “libre siempre del momento y del número, tanto como de la elección de las intervenciones...”²⁷, pero se trata de “encontrar una falta que debe volverse a encontrar en todos los niveles, inscribirse aquí como indeterminación, allí como certeza, y formar el nudo de lo ininterpretable”²⁸.

Concluimos entonces que, advertidos de los poderes de la palabra²⁹ y de la imposibilidad estructural de medir anticipadamente todo su alcance, nuestra apuesta consistió en tratar de desembrollarnos, desenvolvernos, pero “sin tomar la cosa como concepto”³⁰. La interpretación entonces se juega entre lógica y libido.

24 Lacan, J; El fenómeno lacaniano (Niza 1974). Revista Lacaniana de Psicoanálisis N°16. Grama Ediciones, Buenos Aires, 2014.

25 Mandil, R;” Lo que no cesa “Revista Lacaniana de Psicoanálisis, N° 18, Grama Bs. AS, 2015, p.112,113.

26 Lacan, J., El seminario, libro 24, L’insu que sait de l’ une bévue s’ aile a mourre, en Revista Lacaniana de Psicoanálisis, N ° 27, EOL, Bs. As., 2019, pág. 17.

27 Lacan, J., “La dirección de la cura y los principios de su poder”, en Escritos 2, Siglo XXI, Bs. As., 2002, pág. 568.

28 Lacan, Jacques, “La equivocación del sujeto supuesto al saber”, en Momentos cruciales de la experiencia analítica, Manantial, Bs.As., 1987, p. 27

29 Gorostiza, L., El principio de lo ininterpretable. Publicaciones on line de la EOL. El presente texto fue redactado para la conversación que tuvo lugar en el Ateneo interinstitucional realizado en APdeBA el 11 de noviembre de 2003.

30 Lacan, J; El seminario, libro 24, L’insu que sait de l’ une bévue s’ aile a mourre, en Revista Lacaniana de Psicoanálisis, N ° 30, EOL, Bs. As., 2021, pág. 12.

CÓMO TIENE ÉXITO EL PSICOANÁLISIS

#32 JORNADAS ANUALES DE LA EOL

DIRECTORAS

Celeste Viñal
Silvia Chichilnitzky

CARTEL EPISTÉMICO

Blanca Sánchez
Lisa Erbin
Nieves Soria
Esteban Stringa
más-uno: Silvia Pino