



#02

interr•bang

EL BOLETÍN DE LAS #32 JORNADAS ANUALES DE LA EOL

Visto desde el exit-o Mariana Gómez
El éxito es ¿un Witz? Adriana Wolfson
Cienci(a)ficción Fabiana Montenegro

“Pero entonces, si el psicoanálisis tiene éxito,
se extinguirá hasta no ser más que
un síntoma olvidado”.

Jacques Lacan

“La tercera”, *Intervenciones y textos 2*, Buenos Aires, Manantial, 2001, p. 84.



Visto desde el exit-o

Mariana Gómez

Entrar en un análisis y también salir. Y al salir, podremos voltearnos para ver. “¿Qué vemos desde el umbral de la salida?”¹. Miller en su texto “Visto desde la salida” nos recuerda que Lacan define a aquel que ha llegado al estado final de analizante, y se convierte en pasante, como “el que se voltea al partir”. El que se voltea al salir identifica al fin lo que siempre ha tenido delante de sus ojos sin verlo.

Lacan nos habla de un tipo de arte en el cual, al voltearnos para volver a verlo, vemos otra cosa². *Los embajadores*, de Holbein, da cuenta de esto. Es una anamorfosis donde se puede ver finalmente la figura que hasta entonces nos aparecía velada³.

¿Qué es un análisis visto desde la salida? Se trata de ver “cómo palidecen, cómo se vuelven casi invisibles esos objetos brillantes que han movilizadado la atención... su interés, su pasión. Al mismo tiempo que se desvanece lentamente, que sus figuras se disipan en las nubes, tenemos que al final del análisis un objeto duro adquiere relieve, se vuelve evidente”⁴.

Allí está el exit-o de la salida. En el fracaso mismo de lo que finalmente quedará. Sin embargo, eso que resta podrá tener una mejor versión. Más estetizada. Lo opaco se podrá ver más claramente y con otra tonalidad.

Soulages inventa una palabra para definir la marca singular de su arte: el *outrénoir* (más allá del negro). Sus trazos nos dan a ver diferentes tonalidades, versiones del negro, como efecto de la luz reflejada en una superficie cubierta de pintura negra. Lo que importa del lienzo es desde dónde nace la luz y el sueño que lleva dentro, nos dice este artista. Para él se trata de una experiencia.

Las facetas con diferentes tonos y luces de las telas de Soulages conmueven. Sus trabajos remiten a la experiencia analítica. La salida podrá estar hecha de voltear a ver esas luces con las que el *parlêtre* logre iluminar la mejor versión de su singular opacidad.

NOTAS

¹ Miller, J.-A., “Visto desde la salida”, *Cómo terminan los análisis. Paradojas del pase*, Buenos Aires, Grama, 2022, p. 84.

² *Ibidem*.

³ Lacan, J., *El seminario, libro 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 1995.

⁴ Miller, J.-A. “Visto desde la salida”, *Cómo terminan los análisis. Paradojas del pase*, *op. cit.*

El éxito es ¿un Witz?

Adriana Wolfson

El punto de partida fue una interrogación. Si el pase es un *Witz*, ¿podría pensarse el éxito del psicoanálisis como *Witz*? La primera respuesta fue que si el pase es un saber –hacer-ahí–, ¿se podría decir que el éxito se funda cada vez que se alcanza un “cómo”?

Si la función del analista se vincula con la dimensión de la *lalengua*, índice de que no hay comunicación, el *Witz* permite escuchar en las resonancias algo sorprendente, fuera de sentido. Si bien “solo es un chiste lo que yo mismo reconozco como un chiste”¹, no será sin recurrir al otro –que Lacan denominará Otro– lo que permita sancionar el efecto chistoso. “En el chiste, lo importante es que la dimensión del paso de sentido sea recogida, autenticada”². Para que esto se produzca debe estar el analista en función. El *Witz* necesita al menos dos, al igual que “para hacer el pase hacen falta dos”³.

Un análisis implica el pasaje de la tragedia a la comedia. “Es con una sonrisa que el auténtico pasante admitirá la diferencia (*décalage*) entre lo verdadero y lo real, pues sabe que la verdad está condenada a mentir cuando tiene que decir lo real”⁴.

Entonces, hay éxito como punto de salida cuando el analizante decida o no hacer el pase, se ha identificado a lo más singular, producción de saber vinculado al S(A) y al efecto de reducción. Si “el pase del *parlêtre* no

es el testimonio de un éxito, sino de cierto modo del fracaso”⁵ es porque el pase es un *Witz* que admite lo incurable.

“El *Witz* no es un matema. [...] el matema tiene su lugar, pero viene después del *Witz* del pase. [...]. El dispositivo del pase recupera en el plano del significante el momento del pase en el que lo esencial se juega en el plano del objeto”⁶.

Así lo muestra el testimonio de Anaëlle Lebovits-Quenehen. Comienza y termina con un chiste, donde el objeto voz es marca de un estilo propio. Dice: “[...] a favor de mi singularidad absoluta después de empujar mi análisis hasta su término lógico, me descubría a mi vez, ni del todo la misma ni otra del todo, una *apátrida de mi destino*, en suma, si puedo permitirme concluir con *este hermoso Witz*, puesto que, excepto por una ‘L’, *cebovits* es también uno de mis nombres”⁷. Así da consentimiento a que “con los *impasses* de la propia existencia, se consigue hacer una comedia”⁸.

NOTAS

¹ Lacan, J., *El seminario, libro 5, Las formaciones del inconsciente*, Buenos Aires, Paidós, 2022, p. 104.

² *Ibid.*, p. 103.

³ Miller, J.-A., *Donc. La lógica de la cura*, Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 476.

⁴ Miller, J.-A., *Cómo terminan los análisis. Paradojas del pase*, Buenos Aires, Grama, 2022, p. 17.

⁵ Miller, J.-A., *Sutilezas analíticas*, Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 135.

⁶ Miller, J.-A. *Cómo terminan los análisis, op. cit.*, p. 52.

⁷ Lebovits-Quenehen, A., “La sal de un grano”, *Revista Freudiana*, n.º 67, Barcelona, RBA Libros, 2013, p. 79. En francés, “*ce beau Witz*”, “*este bello Witz*”, suena como “*Cebovits*”, muy próximo a su primer apellido: “*Lebovits*”.

⁸ Miller, J.-A., *Cómo terminan los análisis, op. cit.*, p. 171.

Cienci(a)ficción

Fabiana Montenegro

El rostro de ella era como una isla cubierta de nieve sobre la que podía caer la lluvia sin causar ningún efecto [...]. Solo había el canto de las diminutas radios en sus orejas herméticamente taponadas. [...]. [El servicio de guardia Hospitalario de Salud Mental] Tenían aquella máquina. [...] se deslizaba hasta el estómago como una cobra negra [...] Aquello tenía un Ojo [...] extraigamos el vacío, si es que podía sacarse el vacío mediante la succión de la serpiente [...] ¡Claro que se curará! Nos llevamos todo en esa maleta y, ahora, ya no puede afectarle, como he dicho, se saca lo viejo, se pone lo nuevo y quedan mejor que nunca.

Ray Bradbury ¹

Ray Bradbury publicó su novela en 1953, en el mismo año en el que Lacan dio su conferencia en Roma. Diferentes discursos que se intersectan en la época... aunque no solo en la época, sino también, en relación al vacío imposible de asir en una maleta.

La novela plantea el éxito asegurado por una máquina que extrae la angustia del sujeto y se la lleva empaquetada. Un anticipo en versión ¿ciencia ficción? de la actual reina de la feria de las tecnociencias: la Inteligencia Artificial (IA).

Este año se llevó a cabo el Encuentro Latinoamericano de Inteligencia Artificial 2023; el título ya era indicador, queda elidido el sujeto; “para el bien común, en campos como la salud y la atención emocional de pacientes”². Uno de los principios que quedó expuesto es que “la IA suele entrenarse mediante repeticiones constantes”³, patrones repetitivos cargados en un *software*.

Se maquinizó lo que está a cargo de ciertos operadores, por ejemplo, las Terapias Cognitivo Conductuales que, frente a un “mismo” padecer, bajo la rúbrica del diagnóstico, imparten el mismo procedimiento. Un principio que hace existir lo idéntico, lo imposible.

“Existe sin embargo esa esperanza llamada castración”⁴, en el fracaso reside la esperanza del psicoanálisis en tanto lo imposible retorna, vacío que el sujeto intenta velar con su propia ficción, operación que sabemos fallida.

El psicoanálisis tiene éxito por el fracaso, la clara orientación por la dignidad del sujeto en tanto lo supone responsable de su goce.

Quien se dirige a análisis, lo sepa o no, de alguna manera va a buscar una causa a su sufrimiento. ¿Qué hace, a la vez, que ese sujeto vuelva en cada ocasión...?

En la época en la que estamos, esta pregunta señala, de manera singular, que el mercado de la ciencia y la pluralidad de propuestas e imágenes fracasan, no aciertan en contentar a los sujetos.

NOTAS

¹ Bradbury, R., *Fahrenheit 451*, Buenos Aires, P R H Grupo Editorial, 2006, pp. 26-27.

² “Por una inteligencia artificial al servicio de las personas”, *Página/12*, 12 de julio 2023, recuperado en www.pagina12.com.ar/532082-por-una-inteligencia-artificial-al-servicio-de-las-personas

³ *Ibid.*

⁴ Miller, J.-A., *El Otro que no existe y sus comités de ética*, Buenos Aires, Paidós, 2005, p. 416.

Tony Soprano



Hacer click para ver vídeo

interr·bang

RESPONSABLES

Mónica Lax y Leticia Varga

COLABORADORES

Mariana Brebbia

Jacque Lejbowicz

Lucas Manuele

Matías Meichtri Quintans

Silvina Molina

Enrique Prego

Christian Temprano

Adriana Wolfson

Natacha Zarzoso

DIRECTORAS

Celeste Viñal

Silvia Chichilnitzky

CARTEL EPISTÉMICO

Blanca Sánchez

Lisa Erbin

Nieves Soria

Esteban Stringa

más-uno: Silvia Pino

