

35^{as} Jornadas Anuales de la EOL
DIALÉCTICA DEL DESENGAÑO
en la clínica y en la cultura

La Biblio de las 35J

Segunda Entrega

BIBLIOGRAFÍA

“Cuando escribo encuentro algo.
Es un hecho, al menos para mí.
Eso no quiere decir que si no
escribiera no encontraría nada.
Pero en fin, quizá no me daría
cuenta.”

Jacques Lacan

Les proponemos en esta segunda entrega **los efectos de una lectura** que entrama **argumento y ejes**. Un modo de leer no lineal, efecto del anudamiento entre **presentaciones clínicas actuales, modalidades de la transferencia y avatares de una carencia** bajo el **régimen de la inconsistencia**, otro modo de nombrar **el desengaño y su dialéctica**. Esto implica trazar la vía que tiene en cuenta los poderes del significante no sin la contingencia de lo real, tal como nos orienta Miller^[1].

Insistimos en la **apuesta por la cita** que revela el detalle que, en su opacidad, ilumina, ese **poder de ilectura**^[2] que, entre sombras y reflejos, **resuena** como llamado a la escritura y a la conversación, tiempo de comprender que preprapa **la ocasión del encuentro** en noviembre!!



No dejen de clicar en los íconos que, más allá de las letras, los sorprenderán de otro modo.

Silvina Rojas, responsable Comisión de Bibliografía.

[1] Miller, J.-A., (2008-2009) *Sutilezas analíticas*, Buenos Aires, Paidós, 2011, p.147.

[2] Lacan, J., (1969) "El acto psicoanalítico", *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 402

COLABORADORES

Victoria Arias, César Beltrán, Cecilia Fasano,
Daniela Frankenberg, David González,
Solana González Basso, Mónica Gurevicz,
Lucas Horvath, Jacquie Lejbowicz,
Natalia Morandi, Viviana Noya, Diego Real,
Abigail Roccasalvo, Mariana Santoni,
Erica Sesma, Gimena Sozzi, Daniela Teggi.

1. LA CLÍNICA EN LA ÉPOCA DE LA INCONSISTENCIA DEL OTRO

Segunda Entrega

BIBLIOGRAFÍA

MODALIDADES DE LA DEMANDA DE ANÁLISIS

“La curación es una **DEMANDA** que parte de la voz del sufriente, de uno que sufre de su cuerpo o de su pensamiento”.

Lacan, J., (1973) “Televisión”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 538.

“... el **INCONSCIENTE**, esto es, la **INSISTENCIA** por la cual se manifiesta el **DESEO**, o incluso la repetición de lo que se demanda en el [...], el inconsciente, si la estructura que se reconoce por hacer el lenguaje en *lalengua*, como lo digo, lo dirige bien, nos recuerda que, a la vertiente del sentido que en la palabra [*parole*] nos **FASCINA** –mediante lo cual a esa palabra [*parole*] el ser hace **PANTALLA** [...] le opone la vertiente del signo”.

Lacan, J., (1973) “Televisión”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 540.

“... el **OBJETO (a)**, tal como lo escribo, es el riel por donde llega al plus-de-gozar aquello con que se habita [*s'habite*] y aun se abriga [*s'abrite*] la demanda que hay que interpretar”.

Lacan, J., (1973) “Posfacio al Seminario 11”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 531.

“.. la particularidad del **SUJETO MODERNO** es más interesarse por la finalidad que por la causalidad. Reivindica –sufriendo– estar en el sentimiento y mucho menos en el decir. De allí surge **UNA DEMANDA DIFERENTE** en la demanda de análisis. Debe cesar de sufrir. La **DEMANDA ES DE GOCE** antes que de saber, pragmática, como la época”.

Miller, D., “Deseo”, *Scilicet. El orden simbólico en el Siglo XXI*, Buenos Aires, Grama, 2012, p. 94.

“... el discurso moderno no da lugar al **SÍNTOMA**. Esto testimonia del **ABURRIMIENTO** o el afecto de morosidad (**TRISTEZA** o pesimismo) y el **FRACASO** de toda sublimación”.

Alberti, Ch., “El psicoanálisis hacia la juventud”, *Freud y Lacan, una brújula para leer los síntomas contemporáneos*, Buenos Aires, Grama, 2025, p. 20.



“Voy a tomar tres elementos que caracterizan la manera en que hoy se presentan los sujetos al análisis: 1. **IDENTIFICACIONES** que no son identidades. 2. Una **LENGUA** radical que escotomiza el valor de la experiencia y el psicoanálisis es, sobre todo, una experiencia. 3. Una **DESEXUALIZACIÓN**”.

Alberti, Ch., “El psicoanálisis hacia la juventud”, *Freud y Lacan, una brújula para leer los síntomas contemporáneos*, Buenos Aires, Grama, 2025, p. 19.

“La batería significativa de **LALENGUA** solo proporciona la cifra del sentido. Cada palabra [*mot*] toma allí, según el contexto, una gama enorme, disparatada, de sentidos [...]. Como sucede con esta frase: los no incautos yerran [*les non-dupes errent, les noms du père*], [...]. Sin duda, la gramática le pone un tope a eso con la **ESCRITURA**, y en esta medida da **TESTIMONIO DE UN REAL**, pero de un real que, como se sabe, sigue siendo **ENIGMA** mientras en el análisis no surja el resorte pseudo sexual: esto es, lo real que, al no poder sino mentir al partenaire, se inscribe como neurosis, perversión o psicosis”.

Lacan, J., (1973) “Televisión”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 542.

Respuesta de Freud frente a la consulta sobre dos pacientes 28 de mayo de 1922:

“En el primer caso el Señor D [...], 6 meses no son mucho, y todavía puede darse. Quizás le muestre usted demasiada **IMPACIENCIA Y AMBICIÓN TERAPÉUTICA**, en vez de concentrarse en su captación personal. O sea que pienso: **NADA DE FIJAR UN PLAZO**. En el segundo caso, el esloveno, **ES VISIBLEMENTE UN PÍCARO** que no merece sus esfuerzos. Nuestro arte analítico fracasa con semejante gente, nuestras luces tampoco alcanzan a penetrar en las relaciones dinámicas que en ellos dominan. No le contesto a él directamente, y supongo que usted se lo sacará de encima”.

Freud, S. y Weiss, E., *Correspondencia. Problemas de la práctica psicoanalítica*, Barcelona, Gedisa, 1979, pp. 56-57.

“Se entra en análisis cuando la **VERDAD** está puesta en juego en la relación que cada uno mantiene con el orden simbólico a través de los síntomas”.

Laurent, E., *Modos de entrada en análisis y sus consecuencias*, Buenos Aires, Eolia-Paidós, 1995, p. 13.

“LA URGENCIA es la ocasión de captar cómo las **VERDADES INMUTABLES** de alguien **SE TRANSFORMAN** en otra cosa, algo que no se sabe qué es, pero de hecho eso no va más. [...]. ¿Qué ocurrió? ¿Acaso se dejó de fabricar sentido y se revela algo que estaba allí todo el tiempo velado, enmascarado, satisfecho? ¿Un parásito que se muestra cuando no hay algo que lo satisface?”.

Seldes, R., “La urgencia y el cuerpo afectado”, *Lacan XXI, Revista FAPOL*, n.º 6
setiembre 2025 [en línea], lacan21.com/sitio/la-urgencia-y-el-cuerpo-afectado

Segunda Entrega

BIBLIOGRAFÍA

DECEPCIONES DEL IDEAL

“El Edipo sin embargo no podría conservar indefinidamente el estrellato en unas formas de sociedad donde SE PIERDE cada vez más el sentido de LA TRAGEDIA”.

Lacan, J., “Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano”,
Escritos 2, México, Siglo XXI, 2009, p. 773.

“... lo que vemos en la clínica actual, donde las familias están desmembradas, es el relato edípico marginalizado y la declinación de la familia de la función paterna presente. **DECLINACIÓN**, y al mismo tiempo, notando que Lacan mantuvo la **FUNCIÓN PATERNA** como existencia lógica hasta el final. Esto es fundamentalmente para separarse y para no caer en las trampas de una sociedad de hermandad, de fraternidad, que para él conforman la lógica de una **SOCIEDAD RACISTA**”.

Laurent. E., “El objeto a como refutación del totalitarismo”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 35, Buenos Aires, Grama, julio 2024, p. 33.

“¿Quién va al análisis hoy? Solamente los **DECEPCIONADOS** del ‘deber ser’, los que tienen un ideal. Conservemos el valor de referencia del término ideal, al que sería muy fácil degradar bajo el nombre de narcisismo –por más que haya en efecto un lazo entre el ideal y el narcisismo”.

Miller, J.-A., (2000-2001) *El lugar y el lazo*, Buenos Aires, Paidós, 2013, p. 34.

“Lo que constituye el eje en torno al cual gira la organización del síntoma histérico, es el **AMOR AL PADRE**. [...] lo que en la época es puesto en tela de juicio. Por eso debemos concebir el **SÍNTOMA**, no a partir de la creencia en el Nombre del Padre, **SINO A PARTIR DE LA EFECTIVIDAD DE LA PRÁCTICA PSICOANALÍTICA**. [...].

Esa práctica obtiene, mediante su manejo de la **VERDAD**, algo que roza lo **REAL**.

Algo resuena en el cuerpo, a partir de lo simbólico, y hace que el síntoma responda”.

Laurent, E., “Hablar con el propio síntoma, hablar con el propio cuerpo”, VI ENAPOL, noviembre 2013 [en línea], enapol.com/vi/portfolio-items/hablar-con-el-propio-sintoma-hablar-con-el-propio-cuerpo/?portfolioCats=76

“El **DESEO INSATISFECHO** está más allá de la prohibición, sino en lo **IMPOSIBLE**, en lo real. Entonces no se trata de que no haya malestar, o que no haya **CASTRACIÓN**, o incluso que no haya **NEUROSIS** como forma de **TRATAR LO IMPOSIBLE**. Tampoco hay una manera distinta de la neurosis en el tratamiento de este problema de la castración, sino que lo que se intenta es negar que el problema esté en la castración”.

Aramburu, J., “La histeria aún”, *El deseo del analista*, Buenos Aires, Tres Haches, 2000, p. 135.

Segunda Entrega

BIBLIOGRAFÍA

DESENGAÑOS DEL AMOR

“a la entrada”

“La vertiente del sentido, aquel del que creeríamos es el del análisis el que nos vierte sentido a raudales para el barco sexual. Es llamativo que ese sentido se reduzca al no sentido: al **NO SENTIDO** de la relación sexual, el cual es patente desde siempre en los dichos del **AMOR**. Patente hasta el punto de ser aullante: lo que da una alta idea del humano pensamiento”.

Lacan, J., (1973) “Televisión”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, pp. 539-540.

“Si bien desde el inicio en el **HOMBRE DE LAS RATAS** existe un anudamiento entre la verdad y el goce que marca su entrada en análisis, en el **CASO DORA**, por el contrario, marca la salida. Son dos caras de un mismo fenómeno según la estructura. [...] en la neurosis obsesiva el estado inicial del sujeto en la primera vivencia es un **EXCESO DE GOCE**, y del lado de la histeria es una **FALTA DE GOCE**”.

Laurent, E., *Modos de entrada en análisis y sus consecuencias*, Buenos Aires, Eolia-Paidós, 1995, p. 18.

“Encarnar el **OBJETO CAUSA DE DESEO PARA UN ANALIZANTE** implica que el analista se habrá despojado él mismo de los espejismos de lo imaginario [...], y que gracias a ello –y es por esto que su acción no se reduce a la terapéutica– irá **CONTRA** el **DORMIR**, la **INFINITIZACIÓN** y la **SUGESTIÓN** que el ronroneo de la palabra induce”.

Shanahan, F., “Deseo de silencio, silencio del hablante”, *Enigmas del cuerpo. Revista de psicoanálisis*, n.º 11, Publicación anual del Departamento de Estudios “Psicoanálisis y Cuerpo”, CIEC, 2021, p. 11.

“El psicoanálisis no termina de enseñarnos, con **CADA CASO**, que hay una dignidad de cada forma. [...] no-hay ~~la~~ forma, *standard*, universal, modelo, para-todos. Hay lo que para cada analista en formación se deforma y transforma de su goce, permanentemente. [...]. Resta decir que: el psicoanálisis no es para todo el mundo, hay que desearlo [...]”.

Cors Ulloa, R., “De-formación del analista”, *Enigmas del cuerpo, Revista de psicoanálisis*, n.º 11, Publicación anual del Departamento de Estudios “Psicoanálisis y Cuerpo”, CIEC, 2021, p. 16.

Segunda Entrega

BIBLIOGRAFÍA

FRACASOS DE LA IDENTIFICACIÓN

“... el ser del sujeto es la sutura de una falta. [...] lo sostiene con su recurrencia, pero en esto solo lo soporta por ser lo que le falta al significante para ser el Uno del sujeto: [...] **RASGO UNARIO**, la marca de una **IDENTIFICACIÓN PRIMARIA** que funcionará como **IDEAL**. El sujeto se hiende por ser a la vez efecto de la marca y soporte de su falta”.

Lacan, J., (1966) “Problemas cruciales para el psicoanálisis”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 218.

“La **INCONSISTENCIA DEL OTRO** está presente en todas partes autorizando solo **PENSAMIENTOS DÉBILES**, conceptos con un débil espectro de acción, cuya lista de empleo es cuestionada cada vez. Las palabras parecen muy flotantes para poder responder a los **EXCESOS DE LOS CUERPOS**. [...] Van simplemente hacia un cierto tipo de **HINCHAZÓN NARCISISTA** que ninguna marca puede situar duramente”.

Laurent, E., *Síntoma y nominación*, Buenos Aires, Colección Diva, 2002, p. 13.

“Hoy las identificaciones le son impuestas al sujeto de manera salvaje y pretenden **FABRICAR IDENTIDADES** [...]. Soy lo que digo [...]. Constituyen normas de pleno derecho. Alimentan el imaginario [...], una captura imaginaria por lo mismo, es lo que captamos en psicoanálisis como un **ESPEJO MORTÍFERO**, es ese espejo para ser como los mismos de una comunidad”.

Alberti, Ch., “El psicoanálisis hacia la juventud”, *Freud y Lacan, una brújula para leer los síntomas contemporáneos*, Buenos Aires, Grama, 2025, p. 21.

“Si, desde Freud, nuestra disciplina enfatiza la complejidad de los mecanismos de identificación, es porque la **IDENTIDAD** es una **QUIMERA**, una **PASIÓN** o una **LOCURA**. En nuestra práctica, le hemos dado un nombre: locura **NARCISISTA**, y hemos descrito el campo de expansión, así como los efectos de verdad que marcaron la época”.

Laurent, E., *El extranjero éxtimo (I)*, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 25, Buenos Aires, Grama, 2018, p. 28.

Segunda Entrega

BIBLIOGRAFÍA

LOS TRATAMIENTOS SOBRE LO REAL DEL CUERPO

“De la teoría de las pulsiones, **FREUD** llegó a decir que era una mitología. Lo que no es un mito, por el contrario, es el goce. El **APARATO PSÍQUICO**, Freud lo llama, en el capítulo VII de *Die Traumdeutung*, **UNA FICCIÓN**. Lo que no es una ficción es el cuerpo hablante”.

Miller, J.-A., “El inconsciente y el cuerpo hablante”, *Scilicet. El cuerpo hablante. Sobre el inconsciente en el siglo XXI*, Buenos Aires, Grama, 2015, p. 32.

“... el saber afecta al cuerpo **DEL** ser que no se hace ser sino **DE PALABRAS**, ello por trozar ese goce, por cortarlo hasta producir las caídas con las que yo hago el (a), a leer como **EL OBJETO** a minúscula, o bien *abjeto* [...]. Se trata en el psicoanálisis de elevar la impotencia (la que da la razón del fantasma) a la imposibilidad lógica (la que encarna lo real)”.

Lacan, J., (1971-1972) *El Seminario, Libro 19, ... o peor*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 239.

“¿Quién sabe lo que pasa en su **CUERPO**? Hay en esto algo extraordinariamente **SUGESTIVO**. [...] hay algo que desde el origen he articulado con cuidado, es que el **INCONSCIENTE** no tiene nada que ver con el hecho de que uno ignore montones de cosas respecto de su propio cuerpo. En relación con **LO QUE SE SABE**, es de una naturaleza completamente distinta.

Se saben cosas que dependen del **SIGNIFICANTE**”.

Lacan, J., (1975-1976) *El Seminario, Libro 23, El sinthome*, Buenos Aires, Paidós, 2006, p. 146.

“El **CUERPO** tiene como propiedad que lo veamos y mal. Creemos que es una ampolla, una **BOLSA DE PIEL**. Aquí se trata de soporte, de figura, vale decir, de imaginario con un material que formulo como real”.

Lacan, J., (1975), “Conferencias en las universidades norteamericanas” (2da. parte), *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 21, Buenos Aires, EOL-Grama, octubre 2016, p. 14.

“El sujeto aparece en la escena del mundo en el actuar, incluso en la **AGITACIÓN INCESANTE**, en **CORTOCIRCUITO CON LA PALABRA** [...]. El cuerpo mismo es empujado al extremo, como si el sujeto intentara recuperar en la sensación, una existencia, un espesor de ser, un espesor de cuerpo”.

Alberti, Ch., “El psicoanálisis hacia la juventud”, *Freud y Lacan, una brújula para leer los síntomas contemporáneos*, Buenos Aires, Grama, 2025, pp. 18-19.

“... qué queremos decir cuando decimos que la **PALABRA NO BASTA** y que hay que pagar un precio personal. Por ejemplo, **SE PAGA PONIENDO EL CUERPO**, tal como se dice aquí ‘la carne en el asador’. [...] cada uno de los tres casos se inventa un dispositivo que instala un lazo singular con cada sujeto. [...] les permite recuperar algo de su objeto a de manera menos catastrófica que la forma salvaje en que se presenta en el encuentro con el analista”.

Laurent, E., *Cuerpos que buscan escrituras*, Buenos Aires, ICdeBA-Paidós, 2014, pp. 75-76.

“... ¿qué ocurre cuando el objeto sexual mismo se va por la pendiente de la realidad y no se presenta más investido de libido, erotizado, es decir, se presenta como un paquete de carne? Allí surge esa zona de caída que Lacan llama **DESEXUALIZACIÓN**”.

Alberti, Ch., “El psicoanálisis hacia la juventud”, *Freud y Lacan, una brújula para leer los síntomas contemporáneos*, Buenos Aires, Grama, 2025, pp. 19-20.

“El **GOCE** –el goce del cuerpo del Otro– sigue siendo pregunta, porque la respuesta que pudiera constituir no es necesaria y todavía hay más”.

Lacan, J., (1972-1973) *El Seminario, Libro 20, Aún*, Buenos Aires, Paidós, 2008, p. 12.

“Hoy tanto los hombres como las mujeres están determinados por el **AISLAMIENTO EN SU GOCE**. Su retirada es allí ascenso al **GENIT SOCIAL DEL OBJETO a** y el comité de ética es síntoma de ese ascenso”.

Miller, J.-A., (1996) *El Otro que no existe y sus comités de ética*, Buenos Aires, Paidós, 2010, p. 23.

“**LO REAL**, ese del que se trata en lo que se llama mi pensamiento, es siempre un fragmento, un cogollo. Ciertamente, es un cogollo **EN TORNO DEL CUAL EL PENSAMIENTO TEJE HISTORIAS**, pero el estigma de este real como tal es no enlazarse con nada. Por lo menos, así es como concibo lo real”.

Lacan, J., (1975-1976) *El Seminario, Libro 23, El sinthome*, Buenos Aires, Paidós, 2006, p. 121.

Segunda Entrega

BIBLIOGRAFÍA

DETALLES CLÍNICOS

“El género, lo que otros llaman ‘**GÉNERO**’, me parece que, para nosotros se traduce como ‘**POSICIÓN SUBJETIVA**’.”

Miller, J.-A., (2022) *La solución trans*, Buenos Aires, ICdeBA-Paidós, 2024, p. 118.

“...en la problemática de la **TRANSICIÓN**, no solo es la mujer la que no existe. En esta ocasión, también el hombre no existe, lo que fuerza a veces al muchacho a buscarlo en otro lugar: **S₂, S₃, S₄**, etc.”.

Miller, J.-A., (2022) *La solución trans*, Buenos Aires, ICdeBA-Paidós, 2024, p. 131.

“Ninguno fue a ver a un psicoanalista para arreglarse con su homosexualidad en cuanto tal [...]. J.-A. Miller para presentar el Seminario 6 de Lacan escribe ‘Estamos en la fase de salida de la era del padre’ [...], como contrapartida, el **DESEO** interroga con sus **EMBROLLOS**”.

Castanet, H., *Homoanalizantes: homosexuales en análisis*, Buenos Aires,

Grama Ediciones, 2016, pp. 15-16.

“La referencia ‘activo’ es lo que **LO ANGUSTIÓ** y lo hizo huir. [...]. Quiere **MANTENER** la postura fija de su goce y asegurar la imagen pasivizada que él es bajo la mirada del padre. Desde entonces, Max se pregunta por la forma de su homosexualidad que le resulta menos adecuada que antes. El **GOCE UNO DE SU CUERPO** propio, cuyo prudente gestor él pretendía ser [...], **SE TOPA** con esta presencia del Otro. De ahí en más, la cura de Max tomará otra vía. Lo que él expone está listo para devenir **SÍNTOMA**”.

Castanet, H., *Homoanalizantes: homosexuales en análisis*, Buenos Aires, Grama, 2016, p. 31.

“[Con relación a cortes en el cuerpo] no es recordar una historieta, o una historia con y [...]. Se trata más del **SIGNIFICANTE SOLO QUE CONTABILIZA** [...]. No se engancha en S_1-S_2 , que permitiría después construir algo. Es itac! Y en un cierto nivel es una encarnación de esta oposición entre el significante uno que repite el goce, opuesto al registro del **significante unario, corte simbólico**”.

Laurent, E., *Cuerpos que buscan escrituras*, Buenos Aires, ICdeBA-Paidós, 2014, pp. 46-47.

“El cuerpo del que se trata es el cuerpo sufriente. Para Freud el **DOLOR ES EL PUNTO DE CERTEZA CLÍNICA [...]**. Dolor del síntoma histérico, dolor de la hipocondría, dolor psíquico de la melancolía [...]; **EL CUERPO QUE EMBROLLA Y SE EMBROLLA** es también el cuerpo del ser vivo [...], lo real que no se deja metaforizar, transformar en significante hasta volverse soportable, aceptable para un sujeto”.

Miller, J.-A. y otros, (1999) “Nota a la edición francesa”, *Embrollos del cuerpo*, Buenos Aires, Paidós, 2012.

“En los **BRICOLAJES QUE CONSTRUYEN**, estos analizantes [...] recuerdan al psicoanalista que este cuerpo que sin cesar se degrada es el trance que ningún *parlêtre* puede evitar”.

Castanet, H., Cuando el cuerpo se deshace: momentos en las psicosis, Buenos Aires, Grama, 2020, p. 28.

“El **TRABAJO ANALÍTICO**, orientado por lo real, produce un **RESULTADO [...]**: el cuerpo ya no se degrada”.

Castanet, H., *Cuando el cuerpo se deshace: momentos en las psicosis*, Buenos Aires, Grama, 2020, p. 205.

“R. aceptó conversar conmigo [...] sobre todo porque le molesta que desde la justicia la pongan como víctima [...]. ‘No soy víctima, soy afortunada. Me eligieron y todos cumplimos sueños’. [...]. Un bebé que ama, pero que no es suyo. **ME PREGUNTO SI EL AMOR NO FUNCIONA COMO UN VELO** [...] para hacer soportable algo que de otro modo podría despertar horror, el hecho de gestar un niño que más que nunca se revela como lo que es, un objeto a liberado”.

Sánchez, B., “Estoy embarazada, pero no es mío”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 37, Buenos Aires, Grama, julio 2025, p. 186.

“Lo recibo después de veinte años. [...] cuando la talla de sus enojos y raptos, además de dejar al Otro espantado, no le entraba en el cuerpo. [...]. En aquel momento, **UN DETALLE DE SU LENGUA EN TRANSFERENCIA** fue la brújula: vivo *pocupado*. Decide regresar siendo ya un joven [...], mira porno sin parar, las imágenes le entran como plaga y lo aturden. Dice: ‘¿Te acordás de mi estado *pocupado*? Exactamente eso’. Una palabra, adoquín en el lenguaje, **UNA INVENCIÓN**, disparate de *lalengua* producido tempranamente en el encuentro con el analista, y que subsiste en su función de anudamiento a lo que acontece en el cuerpo. El destello del síntoma”.

Smania, G., “La puesta en suspenso del parloteo”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 38, Buenos Aires, Grama, noviembre 2025, p. 28.

2. MOVIMIENTOS DE LA TRANSFERENCIA

Segunda Entrega

BIBLIOGRAFÍA

“El que viene a vernos, por el principio de la suposición de que no sabe lo que tiene –ahí se encuentra ya toda la implicación del inconsciente, del **ÉL NO SABE FUNDAMENTAL** [...]”.

Lacan, J., (1960 -1961) *El Seminario, Libro 8, La transferencia*, Buenos Aires, Paidós, 2003, pp. 49-50.

“El fenómeno de **TRANSFERENCIA** está, a su vez, situado en posición de **SOSTÉN DE LA ACCIÓN DE LA PALABRA**”.

Lacan, J., (1960-1961) *El Seminario, Libro 8, La transferencia*, Buenos Aires, Paidós, 2003, p. 201.

“... la **TRANSFERENCIA** aparece [...] como una **FUENTE DE FICCIÓN**. [...] el sujeto fabrica, construye algo. [...]. Me parece imposible eliminar del fenómeno de la transferencia el hecho de que se manifiesta en la relación con alguien a quien se le habla. Este hecho es **CONSTITUTIVO**”.

Lacan, J., (1960-1961) *El Seminario, Libro 8, La transferencia*, Buenos Aires, Paidós, 2003, p. 203.

“La **VERDAD** no es más que el sueño de la función inconsciente [...], **UN ANHELO**. [...]. La verdad es una **BELLA HISTORIA** pero es un espejismo del cual no puede esperarse otra cosa que la mentira”.

Miller, J.-A., (2000-2001) *El lugar y el lazo*, Buenos Aires, Paidós, 2013, p. 210.

“[...] "lee sobre todo tu propio inconsciente, ese libro con una tirada de un solo ejemplar cuyo texto virtual llevas por todas partes contigo, y en el que está escrito el guión de tu vida, o al menos su rough draft”.

Miller, J.-A., *Cartas a la opinión ilustrada*. Buenos Aires, Paidós pp.48-49



“**UN PSICOANÁLISIS** es sin duda una experiencia que consiste en construir una ficción [...], pero al mismo tiempo, [...] es una experiencia que consiste en deshacer esta ficción. [...] el psicoanálisis **NO ES EL TRIUNFO DE LA FICCIÓN**, la cual es más bien **PUESTA A PRUEBA** en relación con su impotencia para resolver la opacidad de lo real”.

Miller J.-A., (2008-2009) *Sutilezas analíticas*, Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 135.

“Representar algo para alguien, eso es precisamente lo que hay que romper. Porque el signo que hay que dar es el **SIGNO DE LA FALTA DE SIGNIFICANTE**. [...] el único signo que no se soporta, [...] provoca la más indecible **ANGUSTIA**”.

Lacan, J., (1960-1961) *El Seminario, Libro 8, La transferencia*, Buenos Aires, Paidós, 2003, p. 267.

“... **LA TRANSFERENCIA, SU MANIPULACIÓN**, [...] es [...] lo que intento elaborar este año [...] bajo el nombre de **ACTO ANALÍTICO**. Fuera de lo que llamé manipulación, no hay acto analítico”.

Lacan, J., (1967-1968) *El Seminario, Libro 15, El acto psicoanalítico*, Buenos Aires, Paidós, 2026, p. 48.

“... nuestra civilización vive bajo el régimen de un **IDEAL DE TRANSPARENCIA**, lo que tiene como efecto **QUITARLES** a los sujetos este espesor de ser, es decir, la parte de opacidad y de misterio que hace que se pueda enunciar el enigma que constituimos para nosotros mismos, que hace que podamos formular **LA FALLA, EL MALESTAR, LA EQUIVOCACIÓN** a través de los cuales podemos dirigirnos al Otro, posible apertura hacia una transferencia posible”.

Alberti, Ch., “El psicoanálisis hacia la juventud”, *Freud y Lacan, una brújula para leer los síntomas contemporáneos*, Buenos Aires, Grama, 2025, p. 18.

“Así como en el Seminario 11 hablaba del **ENGAÑO DE LA TRANSFERENCIA**, [en] ‘La equivocación del sujeto supuesto saber’ [...] se ve llevado a hablar tranquilamente del **ENGAÑO DEL INCONSCIENTE**. [...]. No solo la transferencia, sino el inconsciente mismo es una **MENTIRA VERÍDICA** que, al engañar, dice la verdad. [...]]. Porque pone de relieve y trabaja la **INCONSISTENCIA DEL INCONSCIENTE**”.

Miller, J.-A., (1993-1994) *Donc. La lógica de la cura*, Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 436.

“Si lo **REAL ES EL GOCE**, el **INCONSCIENTE ES UNA DEFENSA** contra el goce”.

Miller, J.-A., (2008-2009) *Sutilezas analíticas*, Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 119.

“[...] para **TRANSFORMAR UN ERROR EN LAPSUS** hace falta suponer una intención inconsciente con [...] lo que Lacan nombró una vez en un contexto poco claro, **INCONSCIENTE REAL**. [...]. Ahora bien, obtendrán otros efectos si lo atrapan en el discurso analítico. Se trata de una decisión... [...] y eso **DEPENDE DEL DESEO DEL OPERADOR**”.

Miller, J.-A., (2008-2009) *Sutilezas analíticas*, Buenos Aires, Paidós, 2011, pp. 58-59.

“La **FUNCIÓN DE LA PALABRA** no apela solo a la referencia, a la estructura del lenguaje, sino a la sustancia del goce. [...] las palabras hacen algo muy distinto que demostrar, las palabras **AGUJEREAN**, emocionan, **CONMUEVEN**, se **INSCRIBEN** y son **INOLVIDABLES**. Y esto es porque su función no se liga solamente a la estructura del lenguaje, sino también a la sustancia del goce, que es una sustancia extraña”.

Miller, J.-A., (2008-2009) *Sutilezas analíticas*, Buenos Aires, Paidós, 2011, pp. 249-250.

“El **SUJETO SUPUESTO SABER** no es real. **NO ES** entonces **EQUIVALENTE A UN SABER EN LO REAL**. Lacan siempre insistió en ello: **LO QUE OPERA EN EL PSICOANÁLISIS**, su resorte, es la suposición transferencial de saber, algo que de ningún modo asegura que en efecto haya saber en lo real [...]. De ahí el estatus conferido al **INCONSCIENTE**, el de ser radicalmente **UNA HIPÓTESIS**, incluso una extrapolación”.

Miller, J.-A., (2000-2001) *El lugar y el lazo*, Buenos Aires, Paidós, 2013, p. 126.

“Lacan en otro momento remite el **SÍNTOMA ANALÍTICO** a un hecho de creencia [...]. Se cree que hay sentido en el síntoma. [...]. ¿Qué es la creencia transferencial? Démosle su nombre: es el amor”.

Miller, J.-A., (2000-2001) *El lugar y el lazo*, Buenos Aires, Paidós, 2013, p. 133.

“Queremos decir: que habría que cuidarse de no generalizar la explicación. El peligro consistiría en deslizarse hacia una comprensión de la **RELACIÓN ANALÍTICA Y LA TRANSFERENCIA** en términos de una psicología de sustituciones y restituciones de roles”.

Masotta, O., “Prólogo”, *Ensayos lacanianos*, Buenos Aires, Anagrama, 1976, p. 16.

“La aparición de la transferencia implica la captura del sujeto por el ‘**AMOR DE SABER**’ ante el descubrimiento de la producción de saber inconsciente. Experiencia de amor correlativa a la suposición de saber que no guarda ninguna relación con un querer saber algo acerca de ‘eso’”.

Tendlarz, S., *La letra como mirada. Cultura y Psicoanálisis*, Buenos Aires, Atuel, 1995, p. 13.

“La **CLÍNICA PSICOANALÍTICA**, hablando estrictamente, solo puede ser el saber de la transferencia, es decir, el **SABER SUPUESTO**, que, en el curso de la experiencia, funciona como **VERDAD**”.

Miller, J.-A., *Clínica bajo transferencia. Ocho estudios de clínica lacaniana*, Buenos Aires, Manantial, 2000, p. 5.

Segunda Entrega

BIBLIOGRAFÍA

TRANSFERENCIA PUESTA EN CUESTIÓN

“¿Qué quiere decir que la **INTERPRETACIÓN ES INCALCULABLE** en sus efectos? Quiere decir que **SU ÚNICO SENTIDO ES EL GOCE**; por otra parte, el goce es el obstáculo insalvable para que la relación sexual pueda inscribirse de alguna manera y, en suma, esto permite extender al goce la fórmula de que el efecto de la interpretación es incalculable”.

Lacan, J., (1973-1974) *Seminario 21*, “Los incautos no yerran”,
clase del 20 de noviembre de 1973. Inédito.

“La **INTERPRETACIÓN** consiste en enviar misiles, misiles de lenguaje calibrados para pulverizar estos enunciados de los que el sujeto padece. Es un **ASUNTO DE LENGUA**”.

Miller, J.-A., (1997) “¿Ha dicho raro?”, *¿De qué tenemos miedo?*, *Revista Mediodicho*,
n.º 42, Córdoba, EOL-Sección Córdoba, 2016, p. 17.

“La buena manera **DEJA DE SER SsS**, a partir de la idea de interpretación analítica que desarrolla en el Seminario 24. Se prosigue el planteo de la interpretación que consigue un sentido real, pero el goce real a hacer sentir no es el fálico”.

Indart, J. C., “Jaculación es”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 28, Buenos Aires, Grama, agosto 2020, p. 53.

“Lo importante no es tanto que el **LENGUAJE** diga o no diga la verdad, sino que ayude –y punto”.

Lacan, J., (1974), “El fenómeno lacaniano”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 16, Buenos Aires, Grama, abril 2014, p. 13.

“[...] la **ANGUSTIA** es un afecto litoral entre el lenguaje y el cuerpo. Lo podemos decir así, entre el axioma lenguaje y el axioma cuerpo. Ya que de la mano de la angustia [Lacan] presenta al **SUJETO**, no solo en términos de dialéctica con el Otro, sino también **EN RELACIÓN AL CUERPO**”.

Berger, A., *La angustia... entre la mantis religiosa y el vientre oscuro de la araña*, Buenos Aires, Grama, 2022, p. 78.

“EL ANALISTA ESCUCHA REPETICIÓN. No le interesa escuchar novedades. Escucha al mismo tiempo **ESCRITURA.** Se capta lo escrito. Por ejemplo, la bastardilla que Freud ponía sobre cierto significante como **‘RATT’**, eso es un hecho de escritura”.

Racki, G., *Clínica analítica de la repetición*, Buenos Aires, Grama, 2024, p. 206.

“En un primer momento, RECORTAR el SIGNIFICANTE ‘contactos’ permite **UBICAR** la modalidad de sus lazos. Relaciones superficiales y efímeras, tras las que subyace un profundo y mudo aislamiento, al que llama ‘bloqueo’. El **LAZO TRANSFERENCIAL** que posibilita poner palabras al silencio de este goce autista, lo alivia, y disminuye el consumo de cocaína”.

Zaremsky, L., “No hay más sordo que el que no quiere... escuchar”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 13, Buenos Aires, Grama, noviembre 2013, pp. 155-156.

“Entre las invenciones de **HANS**, la que puede darnos una idea de lo que implica manipular la imagen, es el episodio de la famosa jirafa [...], el arrugamiento (*chiffonée*) como principio del chiste, que consiste en manipular una palabra para otro uso que aquel para el que estaba hecha. Resta lo que hace Hans con el cuerpo que tiene y que Lacan describe como **UN GESTO TRIUNFAL, UN GESTO DE DOMINIO**: la arruga y se sienta encima”.

González, A. C., *Arreglos fóbicos. Cuerpo, goce y espacio*,
Buenos Aires, Tres Haches, 2021, p. 210.

“Ya en el consultorio el **NIÑO** no se detiene, digamos, en nada. Hace preguntas, pero cuando uno le quiere contestar no escucha [...]. En la **PRIMERA ENTREVISTA** el niño comienza a **HABLAR CON UN EQUÍVOCO** muy interesante, dice ‘a mi mamá le cuesta todo’, dejando en claro que más allá de hablar del dinero está atento a la posición sufriente de su madre. Acomodado a este fantasma materno él se ofrece como pobrecito para la madre”.

Berkoff, M., “Niños en ‘apuros’. *La aceleración en la época*”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 12, Buenos Aires, Grama, abril 2012, p. 158.

Segunda Entrega

BIBLIOGRAFÍA

TRANSFERENCIA SIN NOMBRE DEL PADRE

“... hacer de secretarios del alienado. Habitualmente se emplea esta expresión para reprochar a los alienistas su impotencia. Pues bien, no solo nos haremos sus secretarios, sino que tomaremos **SU RELATO AL PIE DE LA LETRA**; precisamente lo que siempre se consideró que debía evitarse”.

Lacan, J., (1955-1956) *El Seminario, Libro 3, Las psicosis*, Buenos Aires, Paidós, 1991, p. 295.

“... la noción de **SECRETARIO DEL ALIENADO** [...], es aquel que tiene el concepto, que elige hacerse el destinatario de la historia, escuchar esto antes que aquello”.

Laurent. E. *Intervención en Los inclasificables de la clínica psicoanalítica*, Buenos Aires, Paidós, 2003, p. 344.

“Dejaremos aquí por ahora esta cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis, que introduce, como se ve, la concepción que hay que **FORMARSE DE LA MANIOBRA**, en este tratamiento, de la **TRANSFERENCIA**”.

Lacan, J., (1958) “De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis”, *Escritos 2*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1999, p. 557.

“... nos ofrecemos al mercado como una especie de **INSTRUMENTO**. Mucha gente nos utiliza de una manera que no está normalizada, no prevista por el modo de uso [...]. Seamos objetos lo **SUFICIENTEMENTE FLEXIBLES** y tolerantes, lo suficientemente masoquistas para que se hagan usos de nosotros que no estén normalizados, ni son completamente previsibles”.

Miller, J.-A., *La psicosis ordinaria*, Buenos Aires, Paidós, 2003, p. 293.

“Lacan no dice quiebre del Otro, sino del Nombre del Padre. Entonces se revela, de acuerdo con la expresión de Schreber, [...] que ‘Dios es una p...’, dicho de otro modo, un **PARTENAIRE DE GOCE**. Esta revelación es una reducción que constituye la **CLAVE DE LA MANIOBRA** de transferencia con un partenaire de goce sin la garantía del Nombre del Padre”.

Laurent, E., “Disrupción del goce en las locuras bajo transferencia”, *Virtualia revista digital de la EOL*, n.º 36, marzo 2019 [en línea], revistavirtualia.com/articulos/818/destacado/disrupcion-del-goce-en-las-locuras-bajo-transferencia-

“Por un lado, **LA MANIOBRA DE LA TRANSFERENCIA EN LAS PSICOSIS** nos dice algo en el abordaje de la transferencia en la última enseñanza. Por otra parte, la última enseñanza nos permite ir más lejos y deshacernos de algunos estorbos que nos retenían en **NUESTRO ACTO**”.

Laurent, E., “Disrupción del goce en las locuras bajo transferencia”, *Virtualia revista digital de la EOL*, n.º 36, marzo 2019 [en línea], revistavirtualia.com/articulos/818/destacado/disrupcion-del-goce-en-las-locuras-bajo-transferencia-

Segunda Entrega

BIBLIOGRAFÍA

TRANSFERENCIA SIN OTRO

“¿Quién es supuesto saber? Es el **ANALISTA**. Es una atribución, como lo indica la palabra supuesto [...]. Es solo una palabra. [...]. El que sabe en el análisis es el analizante. Lo que él desenrolla es lo que sabe, salvo que es otro [...] **QUE SIGUE** lo que él tiene para decir [...] Hay del Uno, pero no hay nada del Otro. El **UNO DIALOGA SOLO**”.

Lacan, J., (1977) “Hacia un significante nuevo”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 27, Buenos Aires, Grama, noviembre 2019, p. 15.

“La notación del analista como quien sigue lo que el analizante tiene para decir, está en consonancia con la descripción de la posición del analista como **TESTIGO O SECRETARIO** de la elaboración que conduce el sujeto psicótico, tras el fracaso del Nombre del Padre. [...]. No está en el lugar del sujeto supuesto saber, está en el lugar de ‘**EL QUE SIGUE**’”.

Laurent, E., “Disrupción del goce en las locuras bajo transferencia”, *Virtualia revista digital de la EOL*, n.º36, marzo 2019 [en línea], revistavirtualia.com/articulos/818/destacado/disrupcion-del-goce-en-las-locuras-bajo-transferencia-

“... el sustento del **LAZO SOCIAL** –asegurado hasta ese momento por el primado ‘comunicacional’ del Otro– se encuentra destruido en su base. Un primado del **GOCE, COMO TAL A-SOCIAL**, solitario, incluso estructuralmente autista, impone la cuestión impensable hasta ahora, a la que nuestros amigos Lefort se aproximaron en el registro freudiano de la psicogénesis, formulándola como ‘nacimiento del Otro’”.

Miller, J.-A., “Del Otro que no existe”, *Entonces shh*, Buenos Aires, Eolia, 1996, p. 27.

“[...] el **INCONSCIENTE** no busca belleza ni expresión simbólica, sino que **OBEDECE A LA LÓGICA DEL GOCE** [...], irrupción de goce, que **EXIGE SER ALOJADA, NO INTERPRETADA**. Desde allí, la acción analítica, no se orienta por la búsqueda de sentido, sino por la localización de ese goce sin saber”.

Laurent, E.; Tarrab, M.; Ventura, O. y Zack, O., “Del pensamiento chino a la letra lacaniana: bordear lo real fuera del sentido”, *La letra lacaniana*, Buenos Aires, Grama, 2026, p. 48.

“Todo lo que el análisis puede hacer es concordar con la **PULSACIÓN DEL CUERPO HABLANTE** para insinuarse en el síntoma”.

Miller, J.-A., “El inconsciente y el cuerpo hablante”, *Lo real puesto al día en el Siglo XXI*, Buenos Aires, Grama, 2014, p. 331.

3. LOS AVATARES DE UNA CARENIA

Segunda Entrega

BIBLIOGRAFÍA

MÁS ALLÁ DE LA DIALÉCTICA

“[...] los enunciados hegelianos, incluso ateniéndose a su texto, son propicios a decir siempre Otra-cosa. Otra-cosa que corrige su nexo de síntesis fantasmática, a la vez que conserva su **EFEECTO** de **DENUNCIAR** las **IDENTIFICACIONES** en sus señuelos. Es **NUESTRA PROPIA AUFHEBUNG** la que transforma la de Hegel, su propio señuelo, en una ocasión de señalar, en el fugaz de los saltos de un progreso ideal, **LOS AVATARES DE UNA CARENIA**”.

Lacan, J., “Posición del inconsciente”, *Escritos 2*, México, Siglo XXI, 2009, p. 796.

“En esos dos términos puestos en palabras, de **LOS NOMBRES DEL PADRE** y de los **NO INCAUTOS YERRAN**, es el **MISMO SABER**. En los dos. Es el mismo saber en el sentido en que el inconsciente es un saber del cual el sujeto puede descifrarse”.

Lacan, J., (1973-1974) *Seminario 21*, “Los incautos no yerran”, clase del 13 de noviembre de 1973. Inédito.

“[...] yo NO DESCUBRO LA VERDAD, la invento.

A lo cual agrego que esto es el saber”.

Lacan, J., (1973-1974) *Seminario 21*, “Los incautos no yerran”,
clase del 19 de febrero de 1974. Inédito.

**“¡Pobre muchacho! él se imagina que no sabe,
iqué curioso!, pero todos sabemos porque todos
INVENTAMOS UN TRUCO para llenar el agujero (*trou*)
en lo real. Allí donde no hay relación sexual, eso
produce traumatismo (*troumatisme*). Uno inventa”.**

Lacan, J., (1973-1974) *Seminario 21* “Los incautos no yerran”,
clase del 19 de febrero de 1974. Inédito.

**“[...] el mundo entero está SUSPENDIDO DEL SUEÑO
DEL MUNDO. Este paso es el ACONTECIMIENTO FREUD
[...]. Supone el CUESTIONAMIENTO radical de todo
efecto de REPRESENTACIÓN, la desaparición de
cualquier connivencia con la representación de lo
que ocurre con lo representado como tal”.**

Lacan, J., (1968-1969) *El Seminario, Libro 16, De un Otro al otro*,
Buenos Aires, Paidós, 2013, p. 179.

Segunda Entrega

BIBLIOGRAFÍA

NEUROSIS

AVATARES DEL SUJETO Y TRANSFORMACIONES DEL FANTASMA

“El **SUJETO** no es el que piensa. El sujeto es propiamente aquel a quien comprometemos, no a decirlo todo, que es lo que le decimos para complacerlo –no se puede decir todo–, sino a **DECIR NECEDADES**, ahí está el asunto. Con estas necedades vamos a hacer el análisis, y entramos en el **NUEVO SUJETO** que es el del **INCONSCIENTE**. Justamente en la medida en que nuestro hombre consienta en no pensar, podremos, a lo mejor, saber algo un poquito más preciso, podremos sacar algunas consecuencias de los dichos [...]. De allí surge **UN DECIR** que no llega siempre hasta poder existir al dicho. A causa de lo que le ocurre al dicho como consecuencia. Esta es la prueba donde, en el análisis de quienquiera, por necio que sea, puede alcanzarse algún real”.

“El **SÍNTOMA NEURÓTICO** es una satisfacción sexual sustitutiva –las iniciales de estas tres palabras son las mismas que las del **SUJETO SUPUESTO SABER**. Estos diferentes ecos se incluyen en el término lacaniano *sinthome*”.

Miller, J-A., “Hay, no hay”, *Scilicet. No hay relación sexual*,
Buenos Aires, Grama, 2026, p. 23.

“Me condujo la relación sexual, es decir, la **HISTERIA**”.

Lacan, J., (1975-1976) *El Seminario, Libro 23, El sinthome*,
Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 65.

“La **POSICIÓN HISTÉRICA** puede resultar un modo de defensa frente a lo radicalmente Otro, sosteniendo la pregunta por lo femenino. Lejos de situarse como Otra para sí misma, **RECHAZA LA PROPIA HETEROGENEIDAD DEL GOCE**, interrogando la alteridad femenina con Otra mujer. Se trata de una respuesta fantasmática a la feminidad”.

Husni, P., “Declinaciones del goce femenino”, *Scilicet. No hay relación sexual*,
Buenos Aires, Grama, 2026, p. 84.

**“En el análisis la lógica del fantasma lleva
a la revelación de la **PULSIÓN**”.**

Miller, J.-A., (1994) “El ser del analista”, *Donc. La lógica de la cura*,
Buenos Aires, Paidós, 2011, pp. 461-462.

“El *parlêtre* incluye la *lettre*, el ser del sujeto, algo
de **LO MÁS REAL** que no pasa por el significante, que
no pasa por lo simbólico. Ese real es un asunto de
escritura, de lo que se escribe en lo que se dice,
y de **LO QUE NO CESA DE NO ESCRIBIRSE EN LO QUE NO SE
DICE**. Para que pueda haber imagen del cuerpo tiene
que haber en algún momento el cuerpo de la imagen.
Es decir, la imagen misma se tiene que incorporar,
corporizar en el sujeto”.

Basz, G., *Cuerpo y psicosis en la época. Aportes desde el teatro posdramático*,
Buenos Aires, Grama, 2018, p. 180.

“Así, en el Seminario 22, queda ubicada una doble
vertiente de la función de **UNA MUJER COMO SÍNTOMA**: 1) La
LOCALIZACIÓN del agujero de la no-relación sexual, adonde se
juega el ‘creer allí’. 2) El **TAPÓN** [de aquel] al confundirse con
el objeto a, adonde se juega el ‘creerle’. [...]. En el Seminario
23, [...] el *sinthome* pasa a ser ‘el único reducto donde se
sostiene lo que se llama la relación sexual en el *parlêtre*, ya
que allí’ el Otro sexo es sostenido por el *sinthome*”.

Soria, N., “El misterio del cuerpo hablante, ¿es sexuado?”, *Scilicet. No hay relación
sexual*, Buenos Aires, Grama, 2026, pp. 282-283.

“UN DISCURSO QUE FUERA DE LO REAL. Se produce un vértigo para los filósofos mismos, que es **EL VÉRTIGO MISMO DE LA DIALECTICA.** Porque **EL SER** es lo opuesto de la apariencia, pero también el ser no es otra cosa que la apariencia, una cierta modalidad de la apariencia. Entonces es esta fragilidad intrínseca al ser la que justifica la invención de un término que reúne el ser y la apariencia, el término **SEMBLANTE”.**

Miller, J.-A., “Leer un síntoma”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 12, Buenos Aires, Grama, abril 2012, p. 12.

“El GOCE solo se interpela, se evoca, acosa o elabora a partir de un **SEMBLANTE.** El **AMOR** mismo, subrayé la vez pasada, se dirige al semblante. Y, si es cierto que el Otro solo se alcanza juntándose, como dije la última vez, con el **a, CAUSA DEL DESEO,** igual se dirige al semblante de ser. Nada no es ese ser. Está supuesto a ese objeto que es el **a”.**

Lacan, J., (1972-1973) *El Seminario, Libro 20, Aún,* Buenos Aires, Paidós, 2006, p. 112.

“LA LENGUA, en cambio (originada en el acuerdo entre la masa fónica y un cuerpo sensible a ella), nos introduce la **RESONANCIA** adquiriendo ésta carácter constitutivo en el aprendizaje de una lengua. Este carácter hace que hablar devenga imposible sin crear **RETOQUES** o forzamientos que impliquen ligeramente otra cosa que lo que se suele significar”.

Maeso, G., “La práctica psicoanalítica y las nociones de inconsciente”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 27, noviembre 2019, Buenos Aires, Grama, abril 2012, p.67

“Con todo esto sabrá HACERSE UNA CONDUCTA. Más de una, las hay a montones, conviene a las TRES DIMENSIONES DE LO IMPOSIBLE: tal como se despliegan en el **SEXO**, en el **SENTIDO** y en la **SIGNIFICACIÓN**”.

Lacan, J. “El atolondradicho”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2016, p. 512.

“Llega el momento en que SE DESVANECE ESA FASCINACIÓN ante el hábitat del lenguaje, donde todo es interesante y hace signo. ¿Acaso salimos verdaderamente de la transferencia y de ese saber del inconsciente que preferimos a todo durante un tiempo? **¿CUÁNDO** pues, **DEJA EL ANALIZANTE DE AMAR SU PSICOANÁLISIS COMO A SÍ MISMO?**”.

Laurent, E., “Aprender a leer, o el trayecto de una carta”, *Ornicar? Lacan Redivivus*, Buenos Aires, Paidós, 2025, p. 334.

“Analizarse es, entre otras cosas, darse el tiempo para hacer la **EXPERIENCIA DE LA INCONSISTENCIA DEL OTRO**, lo que implica formarse –si puedo decir así– al agujero”.

Salman, S., “Después del padre, el goce se escribe en femenino”, *La formación del analista: un esfuerzo de poesía*, Buenos Aires, Grama, 2019, p. 129.

“... **NO HAY FINAL** de análisis sin la operación analítica. Es decir, sin la operación en la transferencia, **SIN EL ACTO DEL ANALISTA**”.

Grinbaum, G., (2019) “La operación analítica empuja al final”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 27, Buenos Aires, Grama, noviembre 2019, p. 149.

35^{as} Jornadas Anuales de la EOL

DIALÉCTICA DEL DESENGAÑO en la clínica y en la cultura

DIRECTORAS

**Paula Husni
y Liliana Zaremsky**

COMISIÓN CIENTÍFICA

**Elena Levy Yeyati,
Fabian Naparstek,
Paula Szabo,
Paula Husni
y Liliana Zaremsky**

COMISIONES

SECRETARÍA

Greta Stecher

TESORERÍA

Natacha Zarzoso

DIFUSIÓN

Leonardo Rodríguez

BOLETINES

Adriana Lafogiannis

Paula Ferder

BIBLIOGRAFÍA

Silvina Rojas

SALAS Y SONIDO

Evangelina Fuentes

LIBRERÍA

Analia Trachter

STREAMING

Gabriel Ghenadenik

35^{as} Jornadas
Anuales de la **EOL**



DIALECTICA
DEL
DESENGAÑO
en la clínica y en la cultura

21/22 Noviembre 2026
UBA económicas
jornadaseol.ar