

**35<sup>as</sup> Jornadas** Anuales de la EOL  
**DIALÉCTICA DEL DESENGAÑO**  
en la clínica y en la cultura

# La Biblio de las 35J

**Tercera Entrega**

**BIBLIOGRAFÍA**

“Al escribir  
no puede hablarse  
de confianza,  
sino más bien  
de la honestidad  
del engaño”  
**Herta Müller**

Llegamos a la tercera y última entrega de bibliografía. Quienes participamos del desafío de construir un cuerpo vivo de referencias “à la cantonade” hicimos la apuesta a que la cita resuene allí, de manera imprevista, en quien se preste a ser capturado en el deseo de lectura y escritura, a distancia de la exigencia de la completud y la enumeración. Con los medios tecnológicos a disposición, hemos encontrado la buena manera para que “la Bibliografía” se vuelva un acervo que cobra vida cada vez que un lector sea el destinatario de esta propuesta.

Entonces, esta segunda parte del argumento y los ejes pone el acento en “la contingencia y el tacto de la oportunidad”, tal como puede leerse en el Argumento,<sup>[1]</sup> como el hilo que entrama la temporalidad del final de análisis y el desengaño, así como las ocasiones que encontramos de habitar el lugar de respuesta al desengaño en la cultura.

¡Buena lectura y hasta pronto!

Silvina Rojas, responsable Comisión de Bibliografía.

<sup>[1]</sup> Argumento de las 35 Jornadas Anuales de la EOL [en línea], [jornadaseol.ar](http://jornadaseol.ar)

## COLABORADORES

Victoria Arias, César Beltrán, Cecilia Fasano,  
Daniela Frankenberg, David González,  
Solana González Basso, Mónica Gurevicz,  
Lucas Horvath, Jacquie Lejbowicz,  
Natalia Morandi, Viviana Noya, Diego Real,  
Abigail Roccasalvo, Mariana Santoni,  
Erica Sesma, Gimena Sozzi, Daniela Teggi.



# Tercera Entrega

## BIBLIOGRAFÍA

### PRESENCIA DEL ANALISTA

“Terminaré con una metáfora **EL ANALISTA ES EL FUEGO FATUO** (*feu follet*). Esta metáfora no hace *fiat lux*. Es todo lo que puedo decir para excusarla.

Quiero decir que ella se opone a las estrellas de donde ha descendido todo lo que los asesta y coloca aquí, tan bien para escuchar mi discurso.

[...] La única ventaja que encuentro en ese fuego fatuo es que no hace *fiat lux*. El fuego fatuo **NO ILUMINA NADA**, sale incluso ordinariamente de cierta pestilencia. **ESA ES SU FUERZA**”.

Lacan, J., (1973-1974) clase 23 de abril de 1974,  
*Seminario 21 “Los no incautos yerran”*. Inédito.

“El **ANALISTA** no es únicamente una contingencia corporal. Lo es también, por supuesto, porque está su presencia, pero él **OBTIENE SU VALOR**, sobre todo, de la **LÓGICA**. Y eso no permite sentarse tranquilamente entre el significante y el objeto. Habrá que ver, por el contrario, en qué sentido el objeto *a* es una consistencia lógica”.

Miller, J.-A., (1985-1986) *Extimidad*, Buenos Aires, Paidós, 2010, p. 229.

“No se trata de que el analista sea **NEUTRO NI BENEVOLENTE**, sino de que sepa **MANEJAR** la **TRANSFERENCIA** para hacerle producir el efecto esperado de lectura del inconsciente”.

Guéguen, P.-G., “El significante de la transferencia en la metáfora del amor”, *Mediodicho*, n.º 35, EOL Sección Córdoba, 2009, p. 110.

“Las demandas evolucionan, más orientadas hacia el goce que hacia los enigmas del deseo. El analista mismo está más en sintonía con su época, no por adaptarse a esta, sino porque, al **DESPLAZAR** su **ABORDAJE CLÍNICO** del síntoma al *sinthome*, su **ACTO** resulta **MODIFICADO**”.

Bríole, G., “Cómo orientarse en la clínica”, *UFORCA Por la Universidad Popular Jacques Lacan*, Buenos Aires, Grama, 2018, p. 23.

“La poética de la interpretación es un **MATERIALISMO DE LA INTERPRETACIÓN**. Alguien que seguía a una paciente desde hace nueve años me contaba ayer o anteayer, en un control, que había obtenido un efecto completamente inédito luego de esos nueve años simplemente diciéndole ¡basta! con un tono cuya virulencia contrastaba con la voz dulce que tenía el resto del tiempo.

Hay que **PONER EL CUERPO PARA LLEVAR LA INTERPRETACIÓN A LA POTENCIA DEL SÍNTOMA**”.

Miller, J.-A., “Una fantasía”, *Conferencia de J.-A. Miller en Comandatuba, IV Congreso de la AMP, Comandatuba, Brasil, 2004* [en línea], 2012.congresoamp.com/es/template.php?file=Textos/Conferencia-de-Jacques-Alain-Miller-en-Comandatuba.html

“La **JACULACIÓN** usa la cadena ordenada de la enunciación-enunciado, pero poniendo cada vez más el acento en la enunciación misma. Ya no se trata solo de apuntar al goce o al objeto *a* mediante una alusión de sentido o un equívoco, sino también, incluso, mediante el manejo del tono, de la postura corporal, de **AQUELLO** que, en la enunciación, **VA MÁS ALLÁ** de toda **OPOSICIÓN** entre **ENUNCIADO Y ENUNCIACIÓN**”.

Laurent, E. y otros, *La letra lacaniana*, Buenos Aires, Grama, 2025, p. 110.

EL DESENGAÑO Y EL FINAL DEL ANÁLISIS

## Tercera Entrega

### BIBLIOGRAFÍA

# SEMBLANTES NECESARIOS

“Y por otra parte aquí llegamos al punto donde la **TRANSFERENCIA** aparece propiamente hablando, como una fuente de **FICCIÓN**. En la transferencia **EL SUJETO FABRICA**, construye algo”.

Lacan, J., (1960-1961) *El Seminario, Libro 8, La transferencia*, Buenos Aires, Paidós, 2013, p. 203.

“¿**PODEMOS DECIR QUE LO REAL MIENTE (RÉEL MENT)?** En el análisis, se puede seguramente (*súrement*) decir que lo verdadero miente (*vrai ment*). **EL ANÁLISIS ES UN LARGO EN/CAMINA MIENTO (chemine ment)**. Se lo encuentra en todas partes. Que el en/camino/a miente nos señala que, como en el hilo del teléfono, nos enredamos en los pies”.

Lacan, J., “Hacia un significante nuevo”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 27, Buenos Aires, Grama, noviembre 2019, p. 14.

“Me rompo la cabeza y pienso que, al fin de cuentas, el psicoanálisis es lo que hace que parezca real\*. Pero ¿cómo hay que entenderlo? [...]. Es un sentido-blante (*sens-blant*). [...]. Que el analizante produzca al analista”. [*\*Faire vrai*, locución verbal que significa que parezca real]

Lacan, J., “Hacia un significante nuevo”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 27, Buenos Aires, Grama, noviembre 2019, p. 15.

“... entro en sesión y digo: ‘no suelto a mi madre’ [...].

El analista interrumpió mi habla justamente en ese punto, se levantó y se encaminó a la puerta. El **CORTE** apuntó en mi decir a un saber que no sabía.

Fue en el habla que ese saber se **CONSTRUYÓ** y demostró una **PARADOJA** en mi demanda de análisis: me sentía aprisionada a mi madre, pero no la largaba”.

Machado, O., “Del amor a la verdad a un amor más digno”, *Freudiana*, n.º 106, Barcelona, Repro Disseny, 2026, pp. 15-16.

“Subía en el ascensor del edificio de la EOL junto a mi analista y otros colegas. No iba a la Escuela sino a una institución en la que trabajaba. Al bajarme, el analista me dijo: ‘no es acá, es arriba’. ‘Después subo’, **LE MENTÍ**. Y él insistió en voz cada vez más fuerte: ‘no es acá, es arriba’. Es decir, me avergonzó porque tocaba mi lazo débil, prevenido con la Escuela... Aprendí que el **ANALISTA** está siempre listo para **SOSTENER EL SEMBLANTE** que convenga para que el sujeto no se detenga en la tontería de su goce”.

Stiglitz, G., “El punto de partida”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 10, Buenos Aires, EOL, octubre 2010, p. 71.

“No es en absoluto lo mismo **ORIENTAR LA CURA** desde el inicio a partir de la **PROPIA EXPULSIÓN COMO HORIZONTE FINAL** que orientarla a partir de la creencia en el sujeto supuesto saber”.

Koretzky, C., “Acto analítico y destitución subjetiva”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 38, Buenos Aires, Grama, noviembre 2025, pp. 98-99.

“**NO HAY** objeto que complete al sujeto porque, como decía Freud, el objeto está perdido para siempre. [...] Es aquí donde el **AMOR** entra en la transferencia: como **SEMBLANTE** de que un sentido dará cuenta del sufrimiento del sujeto. En este sentido, el sujeto supuesto saber es una especie de semblante **DE QUE EL OTRO EXISTE**, de que hay saber en lo real, de que hay una última y definitiva interpretación que abarque el malestar de la no relación”.

Machado, O., “Del amor a la verdad a un amor más digno”, *Freudiana*, n.º 106, Barcelona, Repro Disseny, 2026, p. 17.

“Al introducir la **FUNCIÓN DEL SUJETO SUPUESTO SABER**, Lacan sugiere también que la experiencia analítica es compatible –e incluso puede ser favorecida– con **CIERTO MENOSCABO DEL ANALISTA**. [...] El sufrimiento que testimonia el relato del caso expresa, ante todo, el intento del analista de redimir ese menoscabo que experimenta como efecto de su acto. Es una forma de decir: “Entiendo algo de esto, tengo algo que ver en lo que ocurrió, así fue como pasó”, con el carácter de ensayo y de demostración precaria que ella implica”.

Miller, J.-A. (2001-2002), *Los desencantados del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 2026, p. 98.

“... hice del **PSICOANÁLISIS** mi causa sin por ello amarlo como se ama a un ideal. Esto es a lo que lleva un análisis, a **SEPARARSE**, en la medida de lo posible, de la relación con el ideal respetando los semblantes y ubicando la **CAUSA** en su lugar”.

---

Laurent, E., “El nombre y la causa”, *Instituto de Investigaciones Psicológicas* (CONICET y UNC), Córdoba, 2020, p. 26. Libro digital PDF [en línea], editoriales.facultades.unc.edu.ar/index.php/edIIPsi/catalog/view/64/elnombreylacausa/416

“Es decir que el trabajo a lo largo de los testimonios, que para mí es un testimonio y no varios, son **ENSAYOS** para ir respondiendo a la interpelación de la Escuela [...], las personas de la Escuela, o sea, la **ESCUELA-SUJETO** que se encarna en sus miembros, que hacen preguntas o guardan silencio. Y uno tiene que aprender a leer las dos cosas como en análisis”.

---

Levy Yeyati, E., “Enseñanzas de pase”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 29, Buenos Aires, Grama, abril 2021, p. 171.

**“Ser calumniado y quemarnos A CAUSA  
DEL AMOR con el que operamos: he aquí los  
riesgos de nuestro oficio, pero no por ellos  
renunciamos auténticamente al mismo”.**

Freud S., (1909) *Correspondencia Sigmund Freud y Carl Gustav Jung*,  
Madrid, Editorial Trotta, 2012, p. 238.

**“Cuando le dije que LA CURA ESTABA  
TERMINADA, esto NO SIGNIFICA QUE HUBIERA  
ALCANZADO SU FIN, pero está concluida, ya  
que no podrá continuarse antes de que  
pasen seis meses, pues de lo contrario,  
servirá a la intención neurótica de evadirse”.**

Freud, S. y Ferenczi, S., (1914-1916) *Correspondencia completa*, vol. II-1,  
Madrid, Editorial Síntesis, 2001, p. 199.

**“Usted sabe que considero cerrado su  
ensayo de análisis, repito, CERRADO, PERO  
NO FINALIZADO, sino interrumpido a causa de  
circunstancias desfavorables”.**

Freud, S. y Ferenczi, S., (1914-1916) *Correspondencia completa*, vol. II-1,  
Madrid, Editorial Síntesis, 2001, p. 203.

“... existe entonces **UN SEMBLANTE QUE PERMITE DUDAR DE LA SUPERVIVENCIA DE ESTA ESPECIE LLAMADA PSICOANALISTA** y es el semblante de saber, presente en el corazón mismo de la operación analítica”.

Miller, J.-A., (1992) *De la naturaleza de los semblantes*, Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 95.

“Podría preguntárseme si yo mismo estoy convencido de las hipótesis desarrolladas aquí, y hasta dónde lo estoy. Mi respuesta sería: ni yo mismo estoy convencido ni pido a los demás que crean en ellas. Me parece que **NADA TIENE QUE HACER AQUÍ EL FACTOR AFECTIVO DEL CONVENCIMIENTO**”.

Freud, S., (1929) “Más allá del principio del placer”, *Obras completas*, vol. XVIII, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1976, p. 57.

“Habiendo razones tan buenas para la **DESCONFIANZA**, no se puede adoptar sino una fría benevolencia hacia los resultados del propio esfuerzo conceptual”.

Freud, S., (1920) “Más allá del principio del placer”, *Obras completas*, vol. XVIII, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1976, p. 58.

“... **UN SÍNTOMA ALLÍ CREE**. ¿Qué quiere decir eso? Si nos demanda nuestra ayuda, nuestro socorro, es porque él [el analizante] cree que el síntoma es capaz de decir algo, que solamente hay que **DESCIFRARLO**. Ocurre lo mismo con una **MUJER**, excepto, lo que sucede, pero lo que no es evidente, esto es que uno cree que ella dice efectivamente algo. Es ahí que juega el tapón: para creer allí, uno la cree. Uno cree lo que ella dice: es lo que se llama el **AMOR**”.

Lacan, J., (1974-1975) clase del 21 de enero de 1975, *Seminario 22, “RSI”*. Inédito.

“Lacan dice del **SÍNTOMA** que es una creencia, que no existe sino por creer en él, como el inconsciente no **EXISTE** sino por **SUPONERLO**. [...] **HIPÓTESIS Y CREENCIA**, donde el secreto en que se oculta el saber supuesto deviene agalmático, entonces, allí el objeto saber está supuesto incluido en el análisis”.

Miller, J.-A., “Nuestro sujeto supuesto saber”, *Revista Consecuencias*,  
n.º 3, septiembre 2009 [en línea],

[revconsecuencias.com.ar/ediciones/003/template.php?file=arts/alcances/miller.html](http://revconsecuencias.com.ar/ediciones/003/template.php?file=arts/alcances/miller.html)

**“Lacan [...] cuando recomienda interpretar  
‘del padre a lo peor’, ya no se trata de  
una creencia sino de una apuesta, de un  
operador que no se funda en la creencia,  
es decir, la localización por el propio sujeto  
de la determinación real de su división”.**



**Leguil, F., “Anatomía de una paradoja”, *Revista Ornica? Creer*, n.º 2,  
Buenos Aires, Grama, 2024, p. 51.**

## Tercera Entrega

### BIBLIOGRAFÍA

# LO QUE NO ENGAÑA

“**NO NOS DESILUSIONA**, sino que lo hallamos de todo punto concebible, arribar a la conclusión de que **EL DESENLACE FINAL** de la lucha que hemos emprendido depende de relaciones **CUANTITATIVAS**, del monto de energía que en el paciente podamos movilizar en favor nuestro, comparado con la suma de energías de los poderes que ejercen su acción eficaz en contra”.

Freud, S., (1938) “Esquema del psicoanálisis”, *Obras completas*, vol. XXIII, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1992, p. 182.

“Una vez percibida **LA INCONSISTENCIA LÓGICA DEL INCONSCIENTE** –es decir, la inconsistencia lógica del pensamiento, en el sentido de Freud– y su carácter de engaño radical, surge la necesidad de delimitar como consistencia lógica lo que queda de ser. Así Lacan será llevado a acentuar tanto la consistencia lógica del objeto a como la **POSICIÓN DEL ANALISTA COMO ACTO –ES DECIR, COMO CREACIÓN–**”.

Miller, J.-A., (1994) *Donc. La lógica de la cura*, Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 438.

“Solo la noción de real, en la función opaca que es aquella de la que les hablo para oponerle la del significante, nos permite orientarnos. [...] Fue en este sentido que osé formular ante ustedes que la **ANGUSTIA**, de todas las señales, es la que **NO ENGAÑA**. [...] el significante engendra un mundo, el mundo del sujeto que habla, cuya característica esencial es que en él es posible engañar”.

Lacan, J. (1962-1963), *El Seminario, Libro 10, La angustia*, Buenos Aires, Paidós, 2007, p. 174.

**“HE AQUÍ PUES A NUESTRO SUJETO YA SIN NADA QUE DECIR,** llegado hasta el punto de hacernos una jugarreta de prestidigitación bastante particular por lo que revela de una estructura del deseo [...] De hecho, las **REDISTRIBUCIONES DE LA LIBIDO** no se realizan sin costarles a algunos objetos su puesto, incluso si es inamovible”.

Lacan, J., (1958) “La dirección de la cura y los principios de su poder”,  
*Escritos 2*, México, Siglo XXI editores, 2009, p. 600.

**“... HABÍA EVITADO DECIR** al analista que, un mes antes su padre había dejado de trabajar, encerrándose, en un estado de mucho sufrimiento, entre las paredes del hogar. Una noche, al volver del trabajo donde durante años había ocupado importantes roles gerenciales , el padre dirá a sus familiares: ‘No me han despedido, me han retrocedido (*retro-cesso*); ¡y yo no acepto!’. De hombre Recto, tal como era a los ojos del hijo, a hombre retro-cesso, **CAÍDO** como resto anal que del recto se deposita en la letrina”.

Caretto, S., “El hombre recto”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 10,  
Buenos Aires, Grama, octubre 2010, p. 76.

“Ser incauto de un real –lo que yo alabo–  
es **LA ÚNICA LUCIDEZ** al alcance  
del cuerpo hablante para orientarse”.

Miller, J.-A., (2014) “El inconsciente y el cuerpo hablante”, *Lo real puesto al día, en el Siglo XXI*, Buenos Aires, Grama, 2014, p. 330.

“En la *duperie* propiamente dicha  
un **EMBAUCAMIENTO** referido a un **IMPOSIBLE**,  
se abre una vía por la cual el cuerpo hablante  
podrá confrontarse con la experiencia de  
**ARRINCONAR UN REAL** en el que ‘**CREER**  
**SIN COMULGAR CON ÉL**’ ”.

Mandil, R., (2015) “La triple D de un análisis: debilidad, delirio y duperie”, *La bolsa (el vacío) y la vida. Una experiencia de análisis*, Buenos Aires, Tres Haches, 2017, p. 60

“... lo que especifica a la **PSICOSIS** es la increencia,  
y los síntomas de la **DESCONFIANZA** paranoica y  
la **IRONÍA** esquizofrénica se derivan de ella.  
**LA CAUSA DEL DELIRIO RESIDE EN LA INCREENCIA**,  
y no en las extravagantes creencias con las que se  
teje; la increencia, *das Unglauben*”.

Leguil, F., “Anatomía de una paradoja”, *Revista Ornica?*, Creer, n.º 2,  
Buenos Aires, Grama, 2024, p. 49.

## Tercera Entrega

### BIBLIOGRAFÍA

# FORMAS DE LA INCREENCIA AL FINAL

“El **PSICOANÁLISIS** es de entrada un **ENCUENTRO INÉDITO** con alguien que confía en ti y toma a su cargo lo que tu dejaste de lado, lo que erradicar, lo que se **PERDIÓ** de tu ser o bien aquello a lo que ibas a renunciar. El psicoanálisis te permite reencontrarte con los pedazos de tu historia y **REPETIR** las mentiras **CON** las que te **ENGAÑASTE**. La historia de cada uno es siempre parcial, agujereada, defec-  
tuosa; conserva lo falso y olvida lo verdadero. Por lo demás, en el análisis, la **VERDAD ES AQUELLA QUE SE ENUNCIA, NUNCA OTRA**”.

Bonneaud. H., *El inconsciente del niño. Del síntoma al deseo de saber*, España, Gredos, 2018, p. 125.

“La **CAÍDA DEL SUJETO SUPUESTO SABER** es el momento en el que A y a se separan para el analizante”.

Miller, J.-A. (1994), *Donc. La lógica de la cura*, Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 476.

“Para un sujeto, percibir que su ventana sobre el mundo no es el deseo, sino la búsqueda repetitiva de un **GOCE** que no tiene representación, es lo que introduce al **SINSENTIDO**. El **SINSENTIDO** del cual **CAE** la instancia **SUBJETIVA**”.

Laurent, E., “El objeto a como refutación del totalitarismo”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 35, Buenos Aires, Grama, julio 2024, p. 35.

“... el **FIN DEL ANÁLISIS** hace del sujeto un **DESENGAÑADO**. El desengañado es el sujeto que se satisface con el gran A barrado, con la inconsistencia del Otro”.

Miller, J.-A., “El Otro sin Otro”, en AA.VV., *Creencias*, Buenos Aires, Grama, 2019, p. 32.

“Hacer el **PASE** fue una consecuencia lógica de **MI ANÁLISIS**. Pasador es un significante que tiene una resonancia particular en mi historia familiar. Pasador lo fui en la Escuela, cinco veces. Pasar por el procedimiento era arriesgarme, de otro modo [...]. Por mi madre sabré, solamente en el 2002, que mi padre y su madre eran pasadores de familias judías hacia la zona libre. ¿Por qué esto no fue reconocido? **UN SECRETO** ocultaba otro en un pacto maldito: la detención de mi padre, en la casa de mis abuelos maternos, no hubiera podido ocurrir sin la implicación de personas cercanas. La vergüenza y la exclusión, ¡aún!”.

Briole, G., “Esa herida, esa”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 11, Buenos Aires, Grama, octubre 2011, pp. 91-92.

“Nosotros vamos a análisis a quejarnos del Otro, la queja significa darle consistencia al Otro, eso va cayendo en un análisis. Decimos que un **FIN DE ANÁLISIS** es la caída del Otro, entonces quiere decir que nos quedamos solos, nos quedamos **SIN OTRO** [...] lo cual **NO ES SIN LOS OTROS** [...] es volver desde lo más solo que sos en el síntoma, al lazo”.

---

Tudanca, L., “El Otro puede caer, a los otros los necesitamos. Entrevista a Luis Tudanca”, *Revista Registros Soledades, Tomo Pasto*, Buenos Aires, Colección Diálogos, 2022, pp. 38-39.

“La **SABIDURÍA JOYCEANA** es más bien una ‘foliosofía’. Consiste para cada uno en **SERVIRSE DE SU SINTHOME**, de la singularidad de su pretendida ‘minusvalía psíquica’, para lo mejor y para lo peor, sin aplastar su relieve bajo un *common sense*”.

---

Miller, J.-A., (2021) “Nota paso a paso”, *El Seminario, Libro 23, El sinthome*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 237.

“Hoy, a un año y medio de la **NOMINACIÓN**, me vuelve el recuerdo de la última entrevista con una de las pasadoras, en las que dije algo así: ‘Sea lo que sea que haya sido, eso, tiene que ver conmigo’. Un *conmigo* que ya dejó de serlo, para pasar a la **COMUNIDAD ANALÍTICA** como aporte de saber”.

---

Amadeo de Freda, D., “El pase: una política”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 30, Buenos Aires, Grama, noviembre 2012, p. 138.

“*Faire taire le supermio universitaire*’, dijo el analista (‘hacer callar el superyó universitario’). La **RESONANCIA POÉTICA** de la frase indicaba una orientación, que no era ni la de responder, la de dejar de responder a la demanda del superyó, sino era la de **SILENCIAR LOS EFECTOS DE ESA DEMANDA SOBRE MÍ**, para que otra cosa pudiera ser oída”.

Mandil, R., “Conjunto vacío”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 15, Buenos Aires, Grama, noviembre 2013, p. 86.

“... al final [...] esa identificación con el síntoma no es sino un **REENGANCHE** al *partenaire* [...], un **REENLACE** [...]. ¿Cómo ligarse **AL OTRO SIENDO UN EXCREYENTE?**”.

Naparstek, F., “La elección del pase; aún”, *El pase. Una experiencia de Escuela*, Buenos Aires, Grama, 2007, p. 96.

“Cuando ya está, cuando el analizante puede **GOZAR SIN VIOLENTARSE A SÍ MISMO**, cuando ya no goza por forzamiento [...]. Si ha llevado el análisis hasta el final eso lo sabe, y es algo imborrable. Lo único que cabe hacer es **SEGUIR HACIENDO FUNCIONAR EL BRICOLAJE**. Eso lo sabe: **SI DEJA DE PEDALEAR, CAE**”.

Aromí, A., “Alé!”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 35, Buenos Aires, Grama, julio 2024, p. 165.

“Le pido al analista, que continúa en silencio, si tal vez no quisiera darme un ‘empujoncito’ para decir algo más. Silencio. Insisto: ¿le parece que hará falta decir algo más o es suficiente?

‘Es suficiente así’, sanciona el analista.

Se produce una **DESINVESTIDURA DE LA RELACIÓN TRANSFERENCIAL** con el analista, y el ‘cesar de poder ser analizante’”.

---

Gómez M., “Primer testimonio. En *LA* mira del deseo”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 37, Buenos Aires, Grama, julio 2025, p. 108.

“Recuerdo, en el **TESTIMONIO** de Mauricio sobre su pase, hace ya muchos años, cómo la búsqueda de esa última palabra terminaba precisamente en un **ACONTECIMIENTO DE FRACASO**. Ese es, más bien, el final: luchar contra todos los ídolos y todas las ilusiones de poseer un concepto, una mano cerrada sobre algo consistente incluso una cifra o una letra, cualquier cosa que pretendiera **CONSISTENCIA**–”.

---

Laurent, E. y otros, *La letra lacaniana*, Buenos Aires, Grama, 2025, p. 116.

“¿Hay algo más para hacer en un análisis después de que se vivió ese límite del amor de transferencia y el goce **IMPREVISTO** que este trae? Tal vez este goce no se confunde con lo imposible al que él abre el acceso, porque en tanto tal es **SIN OTRO**, goce del Uno. Para referirse a este plano, separado del fantasma y del amor transferencial, Lacan convoca al término **SINTHOME**. Este traduce el puro ‘choque del lenguaje sobre el cuerpo’, es como lo define Miller, una ‘**ESCRITURA SALVAJE DE GOCE**’ que, separado del fantasma, no hace nada más que reiterarse, lo que nos orienta menos en dirección a las palabras dichas y más a las **LETRAS** con que estas se escribieron”.

Vieira, M. A., *La escritura del silencio (voz y letra en un análisis)*,

Buenos Aires, Tres Haches, 2018, p. 72.

“Lo que quedó fue el propio padre como desecho. ¿Y qué es un amor más digno sino un amor hecho de desechos? ¿Por qué alguien que llega al final de un análisis demandaría el pase si no vislumbrase en él una operación de reciclaje de eso desechos, un modo de elevarlos a la dignidad de la Cosa? O sea, mediante la sublimación, incluir los residuos de un análisis en el discurso de una comunidad”.

Machado, O., “Del amor a la verdad a un amor más digno”, *Freudiana*, n.º 106,

Barcelona, Repro Disseny, 2026, p. 20.

“Antes me indignaba de un particular modo con **LA ESCUELA**. Era una indignación quejosa, melancolizada, con escasa voz y menos jugada. [...]. Una indignación, propia del discurso histérico, que desaparecía cuando se verificaban experiencias contingentes de Escuela. ¿Qué de la indignación en el ultrapase? [...] puedo decir que la **INDIGNACIÓN ÉTICA** ante ciertas formas de consistencia y subjetividad colectiva es una indignación en la que, cuando me permite maniobrar, me oriento con la indicación de Miller, [...], de *reenviar a la propia soledad y al trabajo*. Cuando no se puede, simplemente *Ouïr*”.

Reinoso, A., “De la indignación de sí a la dignidad del sinthome”, *Revista Lacaniana de Psicoanálisis*, n.º 29, Buenos Aires, Grama, abril 2021, pp. 150-151.

“Entonces, a partir del momento en que se reconducen las cosas a esta función, se constata que hay un **RESTO**, que no todo responde a esa solución. **SE ESTÁ FORZADO A CONSTATAR** los **RESTOS SINTOMÁTICOS** [...] Es así que en su ‘muy última enseñanza’ de la que he dicho que es profética para nosotros, invita a la práctica analítica a centrarse sobre el goce como un **ACONTECIMIENTO DE CUERPO**, es decir, como **ESCAPANDO A LA DIALECTICA** de la prohibición y del permiso”.

Miller, J-A., “Qué es lo Real”, clase del 2 de marzo de 2011 del curso “El Ser y el Uno”, *Revista Freudiana*, n.º 61, Barcelona, *Escuela Lacaniana de Psicoanálisis*, enero-abril 2011 [en línea], [freudiana.com/revista/freudiana-no-61](http://freudiana.com/revista/freudiana-no-61)

EL DESENGAÑO EN LA CULTURA

## Tercera Entrega

### BIBLIOGRAFÍA

# ¿CÓMO RESPONDEN LOS PSICOANALISTAS?

“El psicoanálisis enseña las virtudes de la **IMPOTENCIA**: ella al menos **RESPETA LO REAL**. Lección de sabiduría para una época, la nuestra, que ve cómo la burocracia, de la mano de la ciencia, sueña con cambiar lo más profundo que tiene el hombre por medio de la propaganda, de la manipulación directa del cerebro, de la biotecnología y hasta del *social engineering*”.

Miller, J.-A. (contratapa), en Lacan J. (1971-1972), *Hablo a las paredes*, Buenos Aires, Paidós, 2012.

“Todo el problema está allí –¿cómo un arte puede apuntar de manera adivinatoria a sustanciar el **SINTHOME** en su **CONSISTENCIA**, pero también en su **EX-SISTENCIA** y en su **AGUJERO**? ¿Cómo alguien pudo apuntar con su arte a representar este cuarto término, [...], hasta el punto de acercársele tanto como es posible?”.

Lacan, J., (1975-1976) *El Seminario, Libro 23, El sinthome*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 39.

**“¿QUÉ ES EL SABER HACER? ES EL ARTE, EL ARTIFICIO,**  
lo que da al arte del que se es capaz un valor notable,  
porque no hay Otro del Otro que lleve a cabo el Juicio  
Final. Por lo menos, yo lo enuncio así”.

Lacan, J., (1975-1976) *El Seminario, Libro 23, El sinthome*,  
Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 59.

**“El FUTURO juzgará, probablemente, que el valor del**  
**PSICOANÁLISIS** como ciencia de lo inconsciente supera  
en mucho a su valor terapéutico”.

Freud, S., (1926) “¿Pueden los legos ejercer el psicoanálisis?”, *Obras completas*, vol.  
XX, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1992, p. 253.

**“GEORGE SYLVESTER VIERECK: Mi impresión es que el**  
**PSICOANÁLISIS DESPIERTA** en todos los que lo practican  
el espíritu de la caridad cristiana. Nada existe en la  
vida humana que el psicoanálisis no nos pueda hacer  
comprender. ‘*Tout comprendre c'est tout pardonner*’.  
Sigmund Freud: Por el contrario [...], comprender  
todo no es perdonar todo. **EL ANÁLISIS NOS ENSEÑA**  
**APENAS LO QUE PODEMOS SOPORTAR**, pero también lo que  
podemos evitar. El análisis nos dice lo que debe ser  
eliminado. La tolerancia con el mal no es de manera  
alguna corolario del conocimiento”.

Sylvester Viereck, G., “El valor de la vida”, *Virtualia revista digital de la EOL*, n.º 12,  
mayo-junio 2006, [en línea]

[www.revistavirtualia.com/articulos/610/entrevistas/el-valor-de-la-vida](http://www.revistavirtualia.com/articulos/610/entrevistas/el-valor-de-la-vida)

## Tercera Entrega

### BIBLIOGRAFÍA

## EMPUJE AL GOCE

“... en todos los círculos han crecido los reclamos de goce en la vida, un lujo inaudito [...]; la irreligiosidad, el descontento y las apetencias han aumentado en vastos círculos populares; merced al intercambio, que ha alcanzado proporciones inconmensurables, merced a las redes telegráficas y telefónicas que envuelven al mundo entero, [...] **TODO SE HACE DE PRISA Y EN ESTADO DE AGITACIÓN:** la noche se aprovecha para viajar, el día para los negocios aun los ‘viajes de placer’ son ocasiones de fatiga para el sistema nervioso”.

Freud, S., (1908) “La moral sexual cultural y la nerviosidad moderna”,  
*Obras completas*, vol. IX, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1978, p. 165.

“Nos enfrentamos con una **PÉRDIDA DE CONFIANZA** en los significantes amo, una nostalgia por los grandes designios”.

Laurent, E., “United Symptoms”, en Miller, J.-A. (1996), *El Otro que no existe y sus comités de ética*, Buenos Aires, Paidós, 2010, p. 20.

“Hoy tanto los hombres como las mujeres están determinadas por el **AISLAMIENTO EN SU GOCE**. Su retirada es allí *ascenso al cenit social del objeto* a y el comité de ética es síntoma de ese ascenso”.

Miller, J.-A., (1996) *El Otro que no existe y sus comités de ética*, Buenos Aires, Paidós, 2010, p. 23.

“Estamos en una época en la cual **LOS DESEOS** son **REIVINDICADOS COMO DERECHOS**. De igual modo, un sistema de goce puede convertirse en un derecho. Esas dos dimensiones están en el corazón de los debates éticos, políticos y sociales”.

Ansermet, F., *La fabricación de los hijos. Un vértigo tecnológico*, Buenos Aires, Serie Tyché, UNSAM, 2018, p. 23.

“Frente a las **BIOTECNOLOGÍAS PERINATALES**, el desafío para el psicoanalista es abrir un camino que conceda todo su lugar al devenir posible, [...] En un mundo que puede ir hacia un incremento de la predicción, se trata, por el contrario, de **ATENERSE** a un principio que se podría definir como **PRINCIPIO DE INCERTIDUMBRE**. [...]

El psicoanalista sería así, en primer lugar, un profesional de lo imprevisible. Entre lo que era y lo que será, siempre puede haber una brecha, un espacio abierto propicio a lo inesperado, a la contingencia, al que se puede recurrir para permitirle al sujeto que no haga de sus condiciones de origen un destino”.

---

Ansermet, F., *La fabricación de los hijos. Un vértigo tecnológico*,  
Buenos Aires, Serie Tyché, UNSAM, 2018, p. 188.

“En este nuevo contexto, en donde el **GOCE ESTÁ LIBERADO DE LA CREENCIA** en la relación, ¿qué ha devenido la dialéctica del deseo y del amor?”.

---

Brousse, M.-H., “Los nuevos desórdenes”, *Lacan Cotidiano*, n.º 81, noviembre 2011  
[en línea], [eol.org.ar/wp-content/uploads/2025/04/LC-cero-81.pdf](http://eol.org.ar/wp-content/uploads/2025/04/LC-cero-81.pdf)

“No sé si dándole el tono logro transmitirles la **FASCINACIÓN**, el encanto que tiene el hecho de estar atrapados en un discurso que es del orden de lo sobrenatural, que en todo caso excede, sobrepasa, supera, domina la vida tal como esta es. Hablo de un **DISCURSO QUE CAE SOBRE EL SUJETO** y que le exige su vida en sacrificio”.

Miller, J.-A., (2002-2003) *Un esfuerzo de poesía*, Buenos Aires, Paidós, 2016, p. 192.

“Los **ALGORITMOS** parecen gobernar la subjetividad de la época en flujos numéricos **ACÉFALOS Y FUERA DE SENTIDO** que terminan por tapar lo real”.

Mendes, C., "El inconsciente no es un algoritmo", *Virtualia revista digital de la EOL*, n°44, diciembre 2024, [en línea] [revistavirtualia.com/articulos/1025/algoritmos/el-inconsciente-no-es-un-algoritmo](http://revistavirtualia.com/articulos/1025/algoritmos/el-inconsciente-no-es-un-algoritmo)

“Al encarar los nuevos modos y estilos de vida, **LOS JÓVENES** expresan mediante sus síntomas un **DESENCANTO** propio de un mundo en el que se desgranar los significantes amos, aquellos que velaban la verdad de la *no relación sexual*. No basta pues, diagnosticar la inexistencia del Otro. Es preciso admitir que **LA ENTRADA TRIUNFAL DEL OBJETO a** en la escena del mundo ha extendido la **CONTAMINACIÓN** de lo **REAL** de la no relación entre los sexos”.

Santiago, J., *Una pragmática lacaniana: inconsciente y síntoma no sin el tiempo y el cuerpo*. Olivos, Grama. 2026. p.155



“Cuando nos ubicamos en la perspectiva de la declinación de las figuras que encarnan al Otro, ¿cómo juega su juego la histeria? ¿A qué se reduce la llamada al Otro cuando este no está en su lugar, cuando revela ser el semblante que siempre ha sido? Es entonces que vale la pena preguntarse por el alcance de lo que Lacan llamó en su Seminario 23 ‘**LA HISTERIA INCOMPLETA**’, es decir sin Otro, y, más allá, interrogarse por el **DESTINO DEL PSICOANÁLISIS** cuando haya perdido su *partenaire*”.

Brodsky, G., “Alquimia histórica”, *La Ciudad Analítica*, n.º 6, Buenos Aires, ICdeBA, 2024, p. 39.

**“LA PARTICULARIDAD DEL LLAMADO CUTTING,**  
cuando aparece como manifestación grupal  
comprobable en las escuelas, es que no tiene  
las características de esa identificación con el  
deseo del Otro, sino con la **ANGUSTIA DEL OTRO.**  
Aquí no hay un tercero como en las chicas del  
pensionado o el sueño de La bella carnicera.  
No hay escenificación del deseo, sino angustia  
e identificación con quien la padece”.

Ons, S., *La histeria de hoy*, Buenos Aires, Paidós, 2025, pp. 75-76.

**“EL CONFLICTO DE LA SOCIEDAD MODERNA  
CON EL OTRO,** con el inmigrante, no es ajeno  
a la cuestión. Si el hijo no deja de ser un  
extraño que llega para trastocar la vida de la  
pareja, no es raro que el barrio cerrado de  
la ‘sociedad civilizada’ vea caer su tasa de  
nacimientos porque hay más de un modo de  
**CERRARLE LA PUERTA AL OTRO Y A LO OTRO,**  
sobre todo, cuando el consumo y el ‘pasarla  
bien’ son el centro de la existencia”.

Barros, M., *La madre*, Buenos Aires, Grama, 2018, pp. 14-15.

“Recordaré solamente que es preciso hacer sitio a una violencia infantil como modo de gozar, incluso cuando se trate de un mensaje, lo cual implica no atacarla de frente. No hay que olvidar que no corresponde al analista ser el **GUARDIÁN DE LA REALIDAD SOCIAL**, que tiene eventualmente el poder de **REPARAR UNA FALLA DE LO SIMBÓLICO** o **REORDENAR LA DEFENSA**, pero que, en ambos casos, su **EFEECTO** propio solo **SE PRODUCE LATERALMENTE**. A mi parecer, el analista preferentemente debe proceder con el niño violento con dulzura, sin renunciar a maniobrar, cuando sea necesario, una contraviolencia simbólica”.

---

Miller, J.-A, “Niños violentos”, *De la infancia a la adolescencia*,

Buenos Aires, Paidós, 2020, p. 62.

“Hoy, al contrario, el funcionamiento social de nuestra civilización aparece comandado por la **PERMISIVIDAD**, los objetos no faltan ni están prohibidos, lo que nos ubica más del lado del goce que del deseo. [...] El **SUPERYÓ** viene al lugar de la función de nominación ejercida por el padre. Allí donde falta esa función aparece la voz. Mandato insensato que se reduce a una voz que ordena ¡Gozar!, frente al que **EL SUJETO OBEDECE DÓCILMENTE**”.

Holguín, C. M., “Convergencia entre la civilización y el psicoanálisis: las mentiras de la civilización y la verdad mentirosa”, *Blog NEL-Bogotá*, noviembre 2012 [en línea], [nelbogota.blogspot.com/2012/11/clara-maria-holguin-miller-demostro-que.html](http://nelbogota.blogspot.com/2012/11/clara-maria-holguin-miller-demostro-que.html)



“... la novedad ahora es que **YA SE SABE** que **ESTE AGALMA SE CONVERTIRÁ** en poco tiempo en un **DESECHO** para tirar. Veo hoy en este *Intel-Inside* un modelo universal: cada sujeto de la cultura contemporánea lleva en la frente un invisible *Intel-Inside* a modo de un mensaje que anuncia a los demás, así como a él mismo, su propia decadencia”.

---

Miller, J.-A., (1998) *El síntoma charlatán*, Buenos Aires, Paidós, 1998, p. 17.

“Creer que hay falta de ideales es el último de los ideales [...]. Si hoy se buscan **ILUSIONES REDUCTORAS** es porque esos sueños cambiaron. La idea de posmodernidad está muy ligada al mercado y a la visión de éxito o a la sombra del fracaso [...]. Hoy, los jóvenes tienen ideales que no son políticos (en el sentido explícito). Pero, cuidado, **LA** noción de éxito también es una noción política”.

---

García, G., “Solo se puede esperar lo que se desea”, *Revista La Maga*, Año 2, n.º 67, abril 1993 [en línea], [www.descartes.org.ar/germangarcia/page462.html](http://www.descartes.org.ar/germangarcia/page462.html)

“Pensar la época desde la noción ‘Malestar en la cultura’ es, en mi opinión, **UNA PEQUEÑA RENDIJA**, aquella por donde la práctica analítica y su saber pueden dejar pasar algunas luces como contribución a algún esclarecimiento posible. [...] es una expresión freudiana de la que hizo una conjetura inédita en el pensamiento occidental”.

Indart, C., “Pensar la época”, *Virtualia revista digital de la EOL*, n.º 14, febrero 2006  
[en línea], [revistavirtualia.com/ediciones/14](http://revistavirtualia.com/ediciones/14)

“Si avanzamos en esta perspectiva, podríamos decir que la aparente **FEMINIZACIÓN DEL MUNDO** esconde secretamente, por esa alianza discursiva (del discurso de la ciencia con el discurso del capitalista), un **RECHAZO** sutil de lo femenino en su sentido más estructural, es decir, un rechazo a la alteridad en tanto tal que es lo que el goce femenino encarna, tanto para hombres como para mujeres”.

Gorostiza, L., “¿La feminización del mundo? Entrevista a Leonardo Gorostiza”, *Feminismos variaciones controversias*, Buenos Aires, EOL Grama, 2018, p. 62.

# Tercera Entrega

## BIBLIOGRAFÍA

### LÓGICA DE LA SOSPECHA

“Cuando es imposible detener la voluntad del sujeto de modificar su cuerpo, el psicoanalista lo invita a que sus decisiones procedan de **UN ‘ITINERARIO DE PALABRA’, MÁS QUE DE UN EMPUJE EN CORTOCIRCUITO.** Un recorrido analítico permite aislar **CON ÉL SU ELECCIÓN** en tanto tal, situar sus coordenadas, localizar de qué modo apareció en un momento determinado como ‘solución’ a un padecimiento anterior, incluso existente desde siempre”.

Caroz, G., “Introducción “ en Miller, J.-A. (Dir.), *La solución trans*, Buenos Aires, Paidós, 2024, p. 12.

“El psicoanálisis permite tomar seriamente la extrañeza de lo experimentado a través de los propios dichos de aquel que los profiere. [...] Esta función es denegada a la palabra del niño cuando se lo escucha en su literalidad. [...] esto llega al extremo de lo que se llama ‘**EL NIÑO TRANS**’ que, por sufrir al sentirse en desacuerdo con su propio cuerpo sexuado, encuentra una acogida protocolizada e intervencionista por la que se le ofrece una reasignación en lo real. Aquí, es la respuesta como cierre lo que prevalece, allí donde el psicoanálisis produce

**UNA APERTURA AL DESEO”.**

---

Laurent, E.; Damase, H.; Roy, D.; Sokolowsky, L. y otros, *La sexuación en la infancia*, Buenos Aires, Paidós, 2022, p. 18.

“... lo que especifica tal dispositivo de palabra es que **LOS ENUNCIADOS DE UN NIÑO** no son tomados al pie de la letra: son **INTERPRETADOS”.**

---

Laurent, E.; Damase, H.; Roy, D.; Sokolowsky, L. y otros, *La sexuación en la infancia*, Buenos Aires, Paidós, 2022, p. 15.

“En la medida en que el superyó, en su pura definición freudiana, tiene una dimensión social, se puede decir –a mi modo de ver– que **HAY UN SUPERYÓ DE LA CULTURA**, y lo que **NOS DEMANDA** el superyó de hoy es, precisamente, <<**ALGO NUEVO**>> [...] **LO NUEVO EN LA CULTURA DE HOY MISMO ES EL SÍNTOMA**, es la nueva forma sintomática del malestar en la cultura”.

Miller, J.-A., (1998) *El síntoma charlatán*, Buenos Aires, Paidós, 1998, p. 14.

“El factor clave de toda **PSICOTERAPIA** es que hay un Otro que dice lo que hay que hacer, **UN OTRO AL CUAL OBEDECE** el sujeto que sufre y del que espera su aprobación”.

Miller, J.-A., “Psicoanálisis y psicoterapia”, *Freudiana*, n.º 10, Barcelona, Escuela Lacaniana de Psicoanálisis, enero-abril 1994 [en línea], [freudiana.com/psicoterapia-y-psicoanalisis](http://freudiana.com/psicoterapia-y-psicoanalisis)

“Es aquí donde el **ANALISTA ES JANO** –aquí, en este punto A mayúscula–, aquí puede cerrar o abrir la puerta del análisis: [...]. Esto quiere decir que el análisis depende de la posición que adopta el analista”.

Miller, J.-A., “Psicoanálisis y psicoterapia”, *Freudiana*, n.º 10, Barcelona, Escuela Lacaniana de Psicoanálisis, enero-abril 1994 [en línea], [freudiana.com/psicoterapia-y-psicoanalisis](http://freudiana.com/psicoterapia-y-psicoanalisis)

“Si él se identifica como psicoterapeuta, cierra esta puerta. Solo si rechaza ser psicoterapeuta abre la dimensión propiamente analítica del discurso. Por poco que le transmita al sujeto: ‘Yo sé lo que tú eres, yo sé lo que te falta, sé lo que te va’, cierra la puerta. Esta permanece abierta solo si le hace comprender al sujeto: **‘YO NO SÉ Y POR ESO TÚ DEBES HABLAR’**”.

Miller, J.-A., “Psicoanálisis y psicoterapia”, *Freudiana*, n.º 10, Barcelona, Escuela Lacaniana de Psicoanálisis, enero-abril 1994 [en línea], [freudiana.com/psicoterapia-y-psicoanalisis](http://freudiana.com/psicoterapia-y-psicoanalisis)

“Lo **REAL** no está de entrada para ser sabido. [...] Pero esto no es una verdad, es el límite de la verdad”.

Lacan, J., (1970) “Radiofonía”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 466.

“El **ANALISTA LACANIANO** nunca abandona el lugar de analizante de su experiencia. O, dicho con otras palabras, **CON LO REAL LA CUENTA NUNCA ESTÁ SALDADA**”.

Serra, M., *El psicoanálisis en singular. Un recorrido*, España, Ned Ediciones, 2021, p. 172.

“La perspectiva que brinda el **DISPOSITIVO ANALÍTICO** es que permite tocar el sinsentido; es el único dispositivo **CUYO REAL TOCA AL REAL**”.



Laurent, E., “El porvenir del cuerpo”, en Miller, J.-A., (2002) *Los desencantados del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 2026, p. 459.

---

# **35<sup>as</sup> Jornadas Anuales de la EOL**

## **DIALÉCTICA DEL DESENGAÑO en la clínica y en la cultura**

### **DIRECTORAS**

**Paula Husni  
y Liliana Zaremsky**

### **COMISIÓN CIENTÍFICA**

**Elena Levy Yeyati,  
Fabian Naparstek,  
Paula Szabo,  
Paula Husni  
y Liliana Zaremsky**

### **COMISIONES**

#### **SECRETARÍA**

**Greta Stecher**

#### **TESORERÍA**

**Natacha Zarzoso**

#### **DIFUSIÓN**

**Leonardo Rodríguez**

#### **BOLETINES**

**Adriana Lafogiannis**

**Paula Ferder**

#### **BIBLIOGRAFÍA**

**Silvina Rojas**

#### **SALAS Y SONIDO**

**Evangelina Fuentes**

#### **LIBRERÍA**

**Analia Trachter**

#### **STREAMING**

**Gabriel Ghenadenik**

**35<sup>as</sup> Jornadas**  
Anuales de la **EOL**



**DIALECTICA**  
**DEL**  
**DESENGAÑO**  
en la clínica y en la cultura

**21/22 Noviembre 2026**  
UBA económicas  
**jornadaseol.ar**