

35^{as} Jornadas Anuales de la EOL
DIALÉCTICA DEL DESENGAÑO
en la clínica y en la cultura

chasco

el boletín de las 35J

**CREENCIA
SABER
VERDAD**

DIALÉCTICA

Gabriela Basz

Chasconear

Ana Sol Sikic

De lo verdadero
al efecto de verdad

cultura

Entrevista a **Hernan Rosselli**,
director de la película

“Algo nuevo, algo viejo, algo prestado”

DIALÉCTICA

Chasconeare

Gabriela Basz

En el Seminario *Las psicosis*, luego de distinguir tres esferas de la palabra (lo simbólico representado por el significante, lo imaginario por la significación y lo real como discurso realmente pronunciado), Lacan plantea que para que algo pueda referirse, respecto al sujeto y al Otro, a algún fundamento en lo real, es necesario que haya “lo que no engañe”. Se trata de situar *lo que no engañe* respecto de lo imaginario, eminentemente engañoso, y de lo simbólico que, a través de la verdad y la mentira, introduce también el engaño. Lacan destaca que la función de lo que no engaña se cumple de formas diferentes según las áreas culturales en la que está en obra la función de la palabra: las esferas celestes en Aristóteles, en tanto vuelven siempre al mismo lugar; Dios para la tradición judeocristiana; la naturaleza para la ciencia.^[1]

En el párrafo propuesto para el comentario, Miller nos invita a distinguir creencia en lo verdadero de efecto de verdad. Entiendo que creer en la verdad implica suponer una verdad última (como la religión y las psicoterapias) distinguible de cualquier ficción engañosa. Para el psicoanálisis, en cambio, la verdad tiene un lugar singular en el decir del sujeto fuera de cualquier exactitud o realidad. Verdad no-toda, nunca cierra y, al no cerrar, hace agujero. Más aún, se trata de un efecto ligado a la satisfacción pulsional: hay efecto de verdad allí donde se tropieza con un goce ignorado, que toca al cuerpo más allá de la creencia, surcando por un instante el vacío de la articulación significativa. Si aun así sostenemos que ahí la verdad habla, es ocupando un lugar en el discurso que divide al sujeto con relación a su goce. Por eso “liberar al psicoanálisis de la creencia en lo verdadero” es empujarlo fuera de sí, fuera de un psicoanálisis basado en la creencia en dicha articulación. Y entonces, ¿cómo considerar su operación a partir de la perspectiva de lo real? Considero que, tal como se plantea al inicio de este texto, así como hay engaño, también hay goce en lo imaginario y en lo simbólico. En cambio, en lo real no hay ni sentido ni ley. Lo real es el único registro que participa de los tres. El real lacaniano tiene esa posibilidad. Por eso podemos pensar que en el efecto de verdad se presenta contingentemente un trozo de real que mueve

al sujeto de su fijeza fantasmática. Fragmento de ninguna totalidad que vuelve al psicoanálisis único en su operatoria.

[1] Lacan, J., (1955-1956) capítulo V, *El Seminario, Libro 3, Las psicosis*, Barcelona, Paidós, 1984.

chase

“Lacan trata de liberar al psicoanálisis de la creencia, y particularmente de la creencia en lo verdadero.

Operar a través del efecto de verdad, lejos de implicar una creencia, en lo verdadero, tendría por lo contrario que librarnos de él. La creencia en lo verdadero es, después de todo, lo que comparten el psicoanálisis y la religión; y lo que mueve a Lacan, aquello de lo que él mismo dice no tener todas las claves, es de algún modo empujar el psicoanálisis fuera de sí, forzarlo a considerar su operación a partir de una perspectiva que no sea la de lo verdadero, la perspectiva solo es una palabra de lo real”.

DIALÉCTICA

De lo verdadero al efecto de verdad

Ana Sol Sikic

Para pensar el aparente laberinto en que nos mete la cita, me interesa resaltar la tensión entre el “lo” que antecede a *verdadero* y la modulación que implica el “efecto de” antes de *verdad*. Propongo un sintético recorrido del término “verdad” en Lacan.

Del lado “lo”

Al inicio de su enseñanza,^[1] la verdad y lo reprimido son la misma cosa, la mentira se opone a la verdad^[2] mientras va junto a la represión, siendo la verdad su levantamiento. La creencia en lo verdadero es lo que acerca al psicoanálisis a la religión, la búsqueda de una verdad última, pero también a la ciencia, hay que decirlo. Miller lo afirma al indicar que con Freud el psicoanálisis logró el *acto de fe* de la ciencia, ya que le suponemos un saber al inconsciente, el de que quiere decir algo.^[3]

La creencia en lo verdadero es sin duda algo que aprisiona, que atrapa, es por ello que es necesario para Lacan intentar liberar al psicoanálisis de ella.

Del lado “efecto de”

El “Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11”^[4] da cuenta de un apaciguamiento y desencanto de la pasión por la verdad (Miller *dixit*^[5]). Me interesa destacar que allí verdad y atención no van juntas; la verdad, al pasar por la atención, miente, “lo que no impide que uno corra detrás”.^[6] Cuando una verdad queda develada, pierde su efecto. Y esta verdad mentirosa es solidaria del cambio de la historia en *hystoria*, no es la realidad “humana”,^[7] sino transferencial. Ciertos significantes quedan ligados a la verdad como *variedad* al interior de esa *hystoria*. La verdad entonces no es más que un efecto de sentido especial. Un psicoanálisis es una ficción del analizante.

Que el saber en términos de conocimiento es inútil para curarse es evidente: sabemos que aquel al que le dirigimos nuestro penar de más, ese al que llamamos nuestro analista (el de cada uno) tiene un saber supuesto, el “engaño útil”,^[8] y no por eso dejamos de dirigirnos a él. El saber como conocimiento no nos saca del engaño, mas esa suposición permite inventar un saber variable. Lo que cae del saber,^[9] ese es el efecto de verdad en un psicoanálisis.

Forzar al psicoanálisis fuera de sí es pensar su opera-

ción desde lo real y no desde lo verdadero. Pero esto implica operar a través del efecto de verdad.

El lector agudo, como lo son los lectores de *Chasco*, habrá podido entrever que tengo una hipótesis implícita en este texto, que va “con Lacan”,^[10] y es que en el curso de un análisis se va desde la instauración de una creencia en lo verdadero, un engaño, hacia un efecto de verdad del que *cada uno sabrá, uno mismo*. Serán las 35J la ocasión de ver si mi hipótesis se comprueba o no en la clínica de la época.

[1] Lacan, J., (1953) “Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis”, *Escritos 1*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 1984, pp. 231-310.

[2] Miller, J.-A., (2009) *Sutilezas analíticas*, Buenos Aires, Paidós, 2011, p. 233.

[3] Miller, J.-A., (2001) “Lacan que enseña”, en Brodsky, G., *Los psicoanalistas y el deseo de enseñar*, Buenos Aires, Grama, 2023, p. 16.

[4] Lacan, J., (1976) “Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11”, *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, pp. 599-602.

[5] Miller, J.-A., (2001) “Lacan que enseña”, en Brodsky, G., *Los psicoanalistas y el deseo de enseñar*, op. cit.

[6] Lacan, J., (1976) “Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11”, *Otros escritos*, op. cit., p. 599.

[7] *Ibid.*

[8] Argumento 35J, 2026 [en línea], jornadaseol.ar

[9] Lacan, J., (1970) “Radiofonía”, *Otros escritos*, op. cit., p. 466.

[10] Miller, J.-A., (2001) “Lacan que enseña”, en Brodsky, G., *Los psicoanalistas y el deseo de enseñar*, op. cit., p. 18.

cultura

entrevista a **Hernan Rosselli**

director de la película

“Algo nuevo, algo viejo, algo prestado”

En el film titulado *Algo viejo, algo nuevo, algo prestado*, Hernán Rosselli —su realizador— utiliza material de archivo personal de quien será la actriz para, en lugar de construir un documental, producir una narrativa totalmente ficcional. Allí la realidad y la ficción se entremezclan, produciendo interesantes efectos en sus espectadores. Quizás, el más llamativo de estos es aquel que podemos llamar “efecto de verdad”. A pesar de notar que se trata de una película ficcional, el espectador se pregunta constantemente si es una historia real documentada o una ficción tradicional la narrada. En varios instantes, emerge la creencia en la veracidad de esa trama que se está mostrando en el film, olvidando así el carácter ficcional que es troncal en la película.



¡clic acá para ver!

35^{as} Jornadas
Anuales de la **EOL**



DIALECTICA
DEL
DESENGAÑO
en la clínica y en la cultura

21/22 Noviembre 2026
UBA económicas
jornadaseol.ar