

35^{as} Jornadas Anuales de la EOL
DIALÉCTICA DEL DESENGAÑO
en la clínica y en la cultura

chasco

7

el boletín de las 35J

BIBLIOGRAFÍA

“Cuando escribo encuentro algo.
Es un hecho, al menos para mí.
Eso no quiere decir que si no
escribiera no encontraría nada.
Pero en fin, quizá no me daría
cuenta.”

Jacques Lacan

chasea

Les proponemos en esta segunda entrega **los efectos de una lectura** que entrama **argumento y ejes**. Un modo de leer no lineal, efecto del anudamiento entre **presentaciones clínicas actuales, modalidades de la transferencia y avatares de una carencia** bajo el **régimen de la inconsistencia**, otro modo de nombrar **el desengaño y su dialéctica**. Esto implica trazar la vía que tiene en cuenta los poderes del significante no sin la contingencia de lo real, tal como nos orienta Miller^[1].

Insistimos en la **apuesta por la cita** que revela el detalle que, en su opacidad, ilumina, ese **poder de ilectura**^[2] que, entre sombras y reflejos, **resuena** como llamado a la escritura y a la conversación, tiempo de comprender que preprapa **la ocasión del encuentro** en noviembre!!

Silvina Rojas, responsable Comisión de Bibliografía.

[1] Miller, J.-A., (2008-2009) *Sutilezas analíticas*, Buenos Aires, Paidós, 2011, p.147.

[2] Lacan, J., (1969) "El acto psicoanalítico", *Otros escritos*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 402

COLABORADORES

Victoria Arias, César Beltrán, Cecilia Fasano,
Daniela Frankenberg, David González,
Solana González Basso, Mónica Gurevicz,
Lucas Horvath, Jacquie Lejbowicz,
Natalia Morandi, Viviana Noya, Diego Real,
Abigail Roccasalvo, Mariana Santoni,
Erica Sesma, Gimena Sozzi, Daniela Teggi.

“... el saber afecta al cuerpo **DEL** ser que no se hace ser sino **DE PALABRAS**, ello por trozar ese goce, por cortarlo hasta producir las caídas con las que yo hago el (a), a leer como **EL OBJETO** a minúscula, o bien abyecto [...]. Se trata en el psicoanálisis de elevar la impotencia (la que da la razón del fantasma) a la imposibilidad lógica (la que encarna lo real)”.

Lacan, J., (1971-1972) *El Seminario, Libro 19, ... o peor*, Buenos Aires, Paidós, 2012, p. 239.

“**LO REAL**, ese del que se trata en lo que se llama mi pensamiento, es siempre un fragmento, un cogollo. Ciertamente, es un cogollo **EN TORNO DEL CUAL EL PENSAMIENTO TEJE HISTORIAS**, pero el estigma de este real como tal es no enlazarse con nada. Por lo menos, así es como concibo lo real”.

Lacan, J., (1975-1976) *El Seminario, Libro 23, El sinthome*, Buenos Aires, Paidós, 2006, p. 121.

“La **FUNCIÓN DE LA PALABRA** no apela solo a la referencia, a la estructura del lenguaje, sino a la sustancia del goce. [...] las palabras hacen algo muy distinto que demostrar, las palabras **AGUJEREAN**, emocionan, **CONMUEVEN**, se **INSCRIBEN** y son **INOLVIDABLES**. Y esto es porque su función no se liga solamente a la estructura del lenguaje, sino también a la sustancia del goce, que es una sustancia extraña”.

Miller, J.-A., (2008-2009) *Sutilezas analíticas*, Buenos Aires, Paidós, 2011, pp. 249-250.

“El **SUJETO SUPUESTO SABER** no es real. **NO ES** entonces **EQUIVALENTE A UN SABER EN LO REAL**. Lacan siempre insistió en ello: **LO QUE OPERA EN EL PSICOANÁLISIS**, su resorte, es la suposición transferencial de saber, algo que de ningún modo asegura que en efecto haya saber en lo real [...]. De ahí el estatus conferido al **INCONSCIENTE**, el de ser radicalmente **UNA HIPÓTESIS**, incluso una extrapolación”.

Miller, J.-A., (2000-2001) *El lugar y el lazo*, Buenos Aires, Paidós, 2013, p. 126.

35^{as} Jornadas
Anuales de la **EOL**



DIALECTICA
DEL
DESENGAÑO
en la clínica y en la cultura

21/22 Noviembre 2026
UBA económicas
jornadaseol.ar