



# ~~S~~íntoma o tr<sub>a</sub>storno

## **XIV Jornadas anuales de la EOL**

**3 y 4 de diciembre de 2005. La Rural** (Juncal 4431, Buenos Aires)

Informes e inscripción: Escuela de la Orientación Lacaniana

Callao 1033 piso 5 Buenos Aires (54 11) 4811 2707 [www.eol.org.ar](http://www.eol.org.ar)

# Índice

• Staff	3
• Textos-Argumento	4
• Índice temático y referencias bibliográficas	7
• Reseñas de las Noches Preparatorias	12
• Programa	25

# Staff

Seminario a cargo de Miquel Bassols Puig (*ELP-EOL*)

## Colegas invitados

- Litzbeth Ahumada (*NEL*)
- Romildo do Rêgo Barros (*EBP*)

## Comisión Científica

- Norma Barros
- Carlos Dante García
- Ana Ruth Najles

## Comisión Organizadora

- Mirta Berkoff
- Francisco Depetris (*Sección Rosario*)
- Miguel Furman
- Luis Darío Salamone
- Graciela Ortiz Zavalla

## Textos-Argumento

# La Demanda de evaluación

Por Ana Ruth Najles

Jacques-Alain Miller ha dilucidado para nosotros el porqué de la demanda de evaluación, los fundamentos de su operación.

Es así, que si la evaluación concierne, aparentemente, a las colectividades ya que acredita conjuntos, termina por tocar a los individuos.

La tesis que nos presenta J.-A. Miller, en tanto la evaluación está fundada en el ser del sujeto, en su estructura de lenguaje, es que en esta operación se trata de una iniciación, y que se transmite como una iniciación.

De modo que la operación de evaluación consiste, fundamentalmente, en obtener el consentimiento a la operación. Es por ello que la evaluación es algo que se demanda.

Es así, que aunque la evaluación se pretenda científica, Miller pone en evidencia que en ella se trata de una transmutación, de una transmutación de orden místico: todo evaluado acreditado transmuta en un evaluador en potencia.

La operación de evaluación hace pasar un ser de su estado de único al estado de uno-entre-otros, es decir, uno que acepta ser comparado, que accede al estado estadístico.

J.-A. Miller pone en claro que la evaluación reproduce el momento inaugural de la marca del significante en el hombre, momento de pérdida de una parte de vida, que Lacan denominó plus-de-gozar.

De modo que la evaluación desprende con una pureza jamás alcanzada en la historia la marca significante originaria del ser humano, es decir, el momento de su alienación al Otro del lenguaje, matriz de su socialización.

Pero, en tanto matriz de la socialización, la operación de evaluación, cuyo núcleo es la comparación -en nuestros términos, la identificación-, es un método de segregación, vale decir, que es un método de eliminación, que apunta a la auto-condena del sujeto.

Recordemos, para terminar, que a diferencia de todo lo anterior, el psicoanálisis se dedica a lo único, a lo incomparable, al síntoma en tanto modo singular de gozar de cada uno de los seres hablantes.

## Textos-Argumento

# Síntoma o trastorno

Por Miquel Bassols

"Síntoma o trastorno" es el excelente título de las próximas XIV Jornadas de la EOL. Se trata, en efecto, de una elección en la clínica, una elección ética al fin y al cabo. Puede resultar interesante situar la historia del término "trastorno" para leer mejor el eje de coordenadas de esta elección y lo que se juega en ella. Añadiremos un episodio reciente en la política española del mundo psi que viene al caso de esta historia.

"Trastorno" es el término con el que se tradujo el "Disorder" anglófono, el que dio lugar a la clasificación del DSM y a la lengua TCC. (No, no es una ciencia, es una lengua que se quiere unívoca, la lengua del silenciamiento del síntoma). En algunos textos todavía pueden leerse los rastros de la traducción de ese "Disorder" en el "Desorden" castellano. El "Desorden mental" quedó así escrito en varios lugares con la marca del orden o de la orden del Discurso del Amo que vendría a trastocar. Después, fue ya el "Trastorno mental", retomando el término que había sido adoptado por la medicina en el siglo XVII.

El "Desorden", pues, está también en el trasfondo del "Trastorno", mejor traducción sin duda para el "Disorder" pero que no por ello deja de pegarse menos al Discurso del Amo. Su etimología nos conduce al "torno" del tornero, a lo que da vueltas de forma regular. El trastorno desordena o revuelve las cosas, es lo que hay que eliminar para que el torno siga dando vueltas. Ese torno del trastorno es pues también el "tourage en rond", el torneado o el giro en redondo, al que Jacques Lacan se refiere en el Seminario "Le sinthome", p. 25: "El círculo es algo que sirve para circular. Y es precisamente por eso que la policía tiene un soporte que no viene de ayer. Hegel vio muy bien su función. Se trata simplemente para la policía de que el girar en redondo ("tourage en rond") se perpetúe".

El trastorno es entonces lo que impide la perpetuación del orden del significante amo entendido como lo que hace circular, lo que hace también círculo. Tal como indica Jacques-Alain Miller en el mismo Seminario (p. 215) al comentar este pasaje, el "tourage en rond" que se perpetúa "da una forma familiar y elocuente a la noción pomposa [de Hegel] de 'existencia estable en lo universal'". Y añade: "¿Qué sería entonces la existencia móvil en lo particular? Sería por ejemplo el viaje". El viaje es, en efecto, lo que trastorna la existencia estable en lo universal para introducir la particularidad del recorrido que no puede subsumirse en el círculo. Sólo que después nació el turismo, versión moderna y degradada del viaje, que tiene también vecindad etimológica con el torno: es precisamente el intento de que lo particular del viaje sea subsumido en lo universal del "tour".

¿Será la clínica universal del trastorno lo que el turismo actual es a la experiencia, tan genuina y particular, del viaje?

Señalemos de paso que el "torno" conduce finalmente al "teiro" griego que significa "perforar". De

**“Síntoma o trastorno”**

modo que en el centro del torno, cuyo orden el trastorno trastoca, hay un agujero sin el que no habría función posible del torno – el mismo vacío que Heidegger hizo inherente a la cosidad de la cosa.

Fue precisamente el término “Desorden” el que, hace unos meses, dio lugar en España a un revuelo mediático a propósito de la homosexualidad y del derecho a la adopción de los/las homosexuales. Un curioso catedrático de psicología de la Universidad Complutense, Aquilino Polaino, autor de varios textos TCC recomendados, hizo reaparecer el término “desorden” al declarar, en contra de tal derecho y en apoyo de la posición de la derecha, que “La inclinación homosexual es una inclinación objetivamente desordenada”. La indelicada expresión dejaba en suspenso qué sería “subjetivamente ordenado”, pero bastaba para convertir a la homosexualidad en una enfermedad. El escándalo fue inmenso, hasta el punto que el propio partido de la derecha tuvo que desautorizar al cátedro en cuestión. Otros catedráticos, colegios profesionales, diversas asociaciones, -- izquierda y derecha confundidas -- denostaron públicamente al indefendible Sr. Aquilino Polaino.

El DSM-IV, con la lengua igualmente objetiva del “Disorder”, se ahorra el término, políticamente espinoso, de homosexualidad pero habla de “Trastorno de la Identidad Sexual”, caracterizado “por una identificación intensa y persistente con el otro sexo, acompañada de malestar persistente por el propio sexo”. A no ser el orden mismo del sujeto, nada que sea objetivo ni evaluable, no vemos qué distinguiría entonces al TIS de una enfermedad. De hecho, el propio DSM añora en su introducción la época en que no había que distinguir trastorno y enfermedad.

En realidad, habría que defender al Sr. Aquilino Polaino como un ortodoxo TCC y DSM, como un defensor del torno o del turismo universal del trastorno.

Veamos finalmente cómo argumenta el DSM la definición del trastorno mental (p. xxi de su Introducción): “A pesar de que este volumen se titula Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, el término “trastorno mental” implica, desafortunadamente, una distinción entre trastornos “mentales” y “físicos” (un anacronismo reduccionista del dualismo mente/cuerpo) (...) El problema planteado por el término trastornos ‘mentales’ ha resultado ser más patente que su solución y, lamentablemente, el término persiste en el título del DSM-IV, ya que no se ha encontrado una palabra adecuada para sustituirlo”. De modo manifiesto, no parece realmente una base conceptual muy sólida sobre la que fundamentar una clínica. Pedro lo interesante es que los autores ven el problema en lo “mental” del trastorno y no en el “trastorno” mismo. Y sí, lo mental es lo que pone palos a la rueda del torno, es lo que se cuelga de lo particular en lo universal del trastorno.

Por su parte, el psicoanálisis ha tomado desde sus principios un término bien distinto, de resonancias y etimologías muy diferentes, para situar ese particular que pone palos a la rueda del torno.

Contra el trastorno, el retorno del síntoma.

Queda por ver el tercer término que puede hacer de esta alternativa una elección digna.

Continuaremos.

Septiembre 2005

## Índice temático y referencias bibliográficas

# Temas para las Jornadas: *Síntoma o trastorno*

### 1. Psicoanálisis o ciencias cognitivas:

- El porvenir científico del psicoanálisis.
- La cognitivización del psicoanálisis.
- Las terapias virtuales.
- Historización, reeducación, prevención.
- Deseo del analista, deseo de ser el amo
- Acto analítico, protocolos.

### 2. El síntoma contraría el sentido común:

- Regulación por el síntoma, regulación por el espectáculo.
- ¿Síntoma necesario, trastorno innecesario?
- ¿Estética del síntoma, moral del trastorno?
- Renovación del sentido del síntoma o pulverización del síntoma.
- Intención, invención.

### 3. Lenguaje: neurociencias, lingüística, psicoanálisis.

- El lenguaje como órgano.
- El lenguaje como elucubración de saber sobre la lengua.
- El lenguaje, el discurso.
- El decir, lo dicho.
- El pensamiento como acción.

**4. Cuerpos silenciados, cuerpos que hablan:**

- El cuerpo y la imagen
- El organismo y el cuerpo
- Trauma: continuidad/ discontinuidad.
- Trastornos (disfunciones), normas (ideales).
- Mentalidad y debilidad mental. Manipulación de lo imaginario.
- Percepción-conciencia, emoción-angustia.

**5. Actualizaciones de la transferencia:**

- Objetividad de la época, respuestas del sujeto.
- Las vías de la sugestión, las vías del amor de transferencia.
- Evaluación, auto evaluación.
- Conductas tipificadas, seres hablantes.
- Efectos terapéuticos rápidos: ¿efectos analíticos o efectos sugestivos?
- La contratransferencia.

*Norma Barros, Carlos Dante García, Ana R. Najles*

## Bibliografía General por temas sugerida por la Comisión Científica

### Tema 1: Psicoanálisis o ciencias cognitivas

#### Tema: Terapias cognitivas

- Beck, Judith, Terapia cognitiva. Conceptos básicos y profundización. Ed. Gedisa, México, 2000.
- Caro, I. Manual de psicoterapias cognitivas. Paidós, Barcelona, 1997.
- Cottraux, J. Terapias comportamentales y cognitivas. Ed. Masson, Barcelona, 1991.
- Mahoney, M. Psicoterapias cognitivas y constructivistas. DDB, Bilbao, 1997.
- Lega, Leonor; Caballo, Vicente, Ellis, Albert. Teoría y práctica de la terapia racional emotivo-conduc-

tual. Ed. Siglo Veintiuno, Madrid, 2002.

### **Tema: Cognitivismo y ciencias cognitivas**

- Chomsky, Noam. Proceso contra Skinner. Anagrama. Barcelona, 1975.
- Rabosi, Eduardo (comp.). Filosofía de la mente y ciencia cognitiva. Paidós, Barcelona, 1995.
- Rorty, Richard. El giro lingüístico: Dificultades meta filosóficas de la filosofía lingüística. Paidós, Barcelona, 1990.
- Searle, John. Actos de habla: Ensayo de filosofía del lenguaje. Planeta-Agostini, Barcelona, Mayo 1994.
- Skinner, BF. El análisis experimental de la conducta, Editorial Paidós.
- Varela, Francisco. Conocer. Editorial Gedisa, Barcelona, 1990.

## **Tema 2: El síntoma contraría el sentido común**

### **Jacques Lacan:**

- 'La Ciencia y la verdad', Escritos I, Siglo XXI Ed.
- '¿Es el psicoanálisis constituyente de una ética a la medida de nuestro tiempo?', Rev. Uno por Uno N° 38/39
- Reseña del Seminario 'El acto psicoanalítico', en Reseñas de enseñanza, Ed. Manantial.
- Seminario XVII, El revés del psicoanálisis, Ed. Paidós.
- 'La tercera',
- 'El triunfo de la religión', Conf. de Prensa en Roma luego de 'La tercera'.

### **J-A. Miller:**

- Curso 1999, L'Autre qui n'existe pas et ses comités d'éthique
- Conferencia en el IV Congreso de la AMP, Comandatuba, 2004
- Curso 2004-05, Pièces détachées

### **Eric Laurent:**

- 'Les voies sans issues de la psychanalyse cognitive', Lettre Mensuelle, Avril, 2005.

## Tema 3: Lenguaje: neurociencias, lingüística, psicoanálisis

### Jacques Lacan:

- 'Función y campo...en Escritos I, Siglo XXI Edit.
- La instancia de la letra en el inconsciente...ID.
- Seminario III, Las psicosis, Cáp. 7/8/18, Ed. Paidós.
- Seminario XVII, El revés del Psicoanálisis, Ed. Paidós.
- Seminario XX, Aún, Ed. Paidós
- Seminario XXIV, L'insu...inédito.
- 'El atolondradicho', Rev. Escansión nº 1

### J-A. Miller:

- Un esfuerzo de poesía, Curso 2002/03
- Conferencia en el IV Congreso de la AMP, Comandatuba, 2004
- Pièces détachées, Curso 2004-05
- J-A. Miller y D. Davidson 'Conversación', en Rev. Descartes 13.
- 'Lenguaje y pensamiento en W.Humbolt, V.M. Pavlov', Rev.Descartes 11/12. Charles S.Peirce, 'Examen de la doctrina de la necesidad', Rev. Descartes 'Asociación e inferencia', Rev. Descartes 13
- Francisco J. Varela, Conocer, Ed. Gedisa

## Tema 4: Cuerpos silenciados, cuerpos que hablan:S. Freud: 'Inhibición, síntoma y angustia', O.C.

### Jacques Lacan:

- Seminario X, L'angoisse. Ed. Seuil
- Seminario XI, Los cuatro conceptos, Ed. Paidós.
- Seminario XX, Aún, Ed. Paidós.
- Seminario XXII, R S I, inédito.

### J.-A. Miller:

- Los signos del goce, Ed. Paidós

**“Síntoma o trastorno”**

- La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica, Ed. Paidós.
- Conferencia en el IV Congreso de la AMP, Comandatuba, 2004.
- Pièces détachées, Curso 2004-2005

**Tema 5: Actualizaciones de la transferencia:****Jacques Lacan:**

- Seminario VIII, La transferencia, Ed. Paidós
- Seminario XI, Los cuatro conceptos fundamentales... Ed. Paidós.
- 'La proposición del 9 de octubre de 1967...
- La equivocación del SsS.

**J.-A. Miller:**

- La transferencia negativa, Seminario en Barcelona, Ed. Paidós.
- L'Autre qui n'existe pas et ses comités d'éthique, inédito, con Eric Laurent.
- La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica, Ed. Paidós. Curso 2003-04- inédito.
- Conferencia en el IV Congreso de la AMP, Comandatuba, 2004.
- Pièces détachées, Curso 2004-05 J.-A. Miller
- J.-C. Milner, Voulez-vous être évalué, Grasset, Paris, 2004

**Eric Laurent:**

- 'Su control y el nuestro', en Rev. Freudiana N° 30.
- 'Les voies sans issues de la psychanalyse cognitive', Lettre Mensuelle, Avril, 2005.

## Reseñas de las Noches Preparatorias

# Primera Noche Preparatoria

### "Síntoma o trastorno"

**Presentación de la Comisión Científica:** Norma Barros, Carlos Dante García, Ana Ruth Najles

**Coordinación:** Flory Kruger

Luego de la presentación del tema de las Jornadas a cargo de Flory Kruger, en *Algunas pistas para las TCC y la terapia virtual*, Carlos Dante García nos presenta un modo de ordenar la lectura e investigación de uno de los temas de las próximas Jornadas: el trastorno.

Propone los trabajos de E. Laurent y J. A. Miller al respecto, principalmente *las Conferencias del primero en Buenos Aires el año pasado, y sus intervenciones junto con las de JAM, en el Curso que éste dicta en París desde los últimos tres años*. También el *Manual de Psicoterapias Cognitivas de Editorial Paidós* cuya compiladora es Isabel Caro.

C. D. García ubica, por un lado, el aporte que han hecho conceptualmente la psicología americana e inglesa, en tanto fuente de alimentación teórica de las TCC, y por otro, algo mucho más amplio denominado las ciencias cognitivas, que incluye lo que las neurociencias les aportan, dándole el aspecto de científico a las TCC, a los médicos que trabajan con ellas y a los psicoanalistas. Por ejemplo, en la *Revista de Psicoanálisis n° 8*, Damasio y Panksepp realizan aproximaciones entre la ciencia y el psicoanálisis, destacando que el cuerpo real, tal como se localiza en el cerebro, es el teatro de las emociones.

García enumera luego las diversas denominaciones de las TCC, definidas cada una de éstas, por una técnica de procedimiento, y efectúa a continuación una orientación en este orden: la psicología de la conducta y comportamental, las ciencias cognitivas, las TCC, las aproximaciones entre las neurociencias y el psicoanálisis y finalmente, las aproximaciones entre el psicoanálisis y el cognitivismo. Los rasgos distintivos de estas terapias son: eficacia, rapidez y economía.

Su instrumento privilegiado de diagnóstico, pronóstico y tratamiento es el DSM IV, que en sus sucesivas ediciones va pulverizando el síntoma. García cita la *Conferencia en Comandatura* donde J. A. Miller subraya que la palabra inglesa *disorder* toma su referencia al orden de lo real. El síntoma reducido al trastorno queda separado del sentido y, por lo tanto, de la intencionalidad inconsciente. El decir permitía que el síntoma se sostenga junto al inconsciente, mientras que el término trastorno en el DSM cabalga entre lo mental y lo físico.

Si las TCC procuraban regular la respuesta inadaptada del organismo, el surgimiento de la terapia virtual, a partir de la guerra de Irak y sus secuelas en los veteranos de guerra, convierte a aquellas en obsoletas. Esta técnica se considera suficiente para desdramatizar los trastornos del estrés posttraumático. Según palabras de J. Cottraux en *Lo virtual contra las fobias*, en *La Recherche* n° 384, los pacientes afectados deben aprender a controlar los impulsos que causa el desorden, enfrentando la misma experiencia pero en un escenario virtual que les permita manipular lo imaginario.

## "Síntoma o trastorno"

Concluye García que, mediante un afán de dominio, las TCC intentan un moldeado supuesto a voluntad; con la erradicación de la transferencia, al hacer un uso técnico de los protocolos y del tratamiento, proceden por vía de la sugestión. A partir de estas pistas, podemos deducir entonces, porqué la multiplicidad teórica de estas lecturas le produjo a Carlos Dante García un efecto de Babel.

*Norma Barros* presenta la segunda ponencia de la noche. Nos insta hacia un trabajo de elucidación de la última enseñanza de Lacan. El campo freudiano y las Escuelas –dice N. Barros- ya han iniciado el doble desafío, que exige a los psicoanalistas la invención, pero además exige conocer los argumentos que sostienen estas prácticas que postulan el principio de "eso marcha". En este sentido, la segunda tópica de Freud es uno de los temas menos aceptados en el psicoanálisis actual, porque la representación mecánica de la segunda tópica implica un *impasse*. Pero el uso mecanicista de la segunda tópica –nos advierte Barros- no es lo mismo que su traducción cortical.

Luego, N. Barros nos invita a efectuar un recorrido teórico que llega hasta mediados del siglo XX, cuando el psicoanálisis debatía con las ciencias sociales. Es entonces que en respuesta al fundador de la psicología clínica, en *Observación sobre el informe de Lagache*, Lacan enuncia que el término función no puede ser reducido a un concepto sólo fisiológico. Entre la estructura del organismo y la estructura donde "eso habla", hay una heterogeneidad de principio y ninguna homogeneidad.

Sin embargo -nos dice Barros- en la *Revista Freudiana* n° 3, J.C. Milner nos informa que el actual adversario del psicoanálisis se encuentra en el terreno de las ciencias cognitivas, que nos son impuestas, porque hay un programa de cognitivización del psicoanálisis. Es así que la clínica de la angustia pierde su especificidad al extenderse sobre dos ejes: por una parte, en un esfuerzo teórico para mantener el registro de los afectos, que se desplazan hacia un segundo eje, necesario para transformarlos en emociones que entran en un continuo cuantitativo, en tanto una variable gradual del temor. También se extiende la clínica del trauma: del síntoma al trastorno, a los porcentajes y al gerenciamiento poblacional. Se pretende, además, un método de evaluación científico para perfilar, modificar y validar una nueva metapsicología freudiana, que permita unificar el afecto mediante el mapa de la neurociencia afectiva propuesta por Panksepp.

Barros nos plantea entonces vías de orientación para los trabajos de estas jornadas. Una guía es la que nos señala E. Laurent, centrada en el esfuerzo de ubicar las diferencias, en la detección de un autor crucial, haciendo otra lectura sobre los resultados obtenidos por las ciencias, rastreando las conexiones causales propuestas por las falsas ciencias, y sus consecuencias para el psicoanálisis. Otra vía posible es la orientación por el *sinthome* en tensión con el planteo de J. A. Miller respecto de la nueva alianza entre el amo y el saber. Recapitulando, N. Barros nos invita a interrogar los efectos de los nuevos reales producidos por la ciencia, pues como ella plantea: "No se trata del borramiento generalizado de las contingencias de la vida, ni de una política de la causa prevista, previsible, ni del amor al prójimo, ni del modelo código-mensaje, ni de la homeostasis auto-regulada, ni de una concepción comunicacional del inconsciente."

*¿Quiere usted ser evaluado?*, fue el título de la última presentación a cargo de Ana Ruth Najles. Hace una lectura de la primera parte de *Entrevistas sobre una máquina de impostura, una conversación de Jacques-Alain Miller con Jean-Claude Milner sobre la evaluación*.

A. R. Najles parte entonces de la afirmación de J. A. Miller, "no hay clínica del sujeto sin clínica de la civilización". Es desde esta posición que JAM presenta la evaluación como el fenómeno esencial de

nuestra época en la que el avance de la ciencia trae aparejado el cuestionamiento de todas las estructuras sociales con sus múltiples segregaciones.

Desde esta perspectiva, Jean-Claude Milner plantea –según Najles– que hay dos paradigmas decisivos de la cultura actual, determinantes del modo en que se van a organizar las profesiones que se ocupan del malestar. Estos paradigmas son: el del **problema-solución** y el de la **evaluación**. La estructura común a ambos es la medida, fundamental en las matemáticas. Además, cuando se plantea un problema en esta sociedad se recurre a lo político para encontrar una solución en términos de evaluación. De este modo se sustituye una pieza que falla por otra que anda.

Luego Milner –comenta Najles– enuncia un hiperparadigma, el de la **equivalencia**, que subsume al del problema-solución y al de la evaluación. Esto también implica la equivalencia jurídica que surge de la equivalencia mensurable, es decir, el **contrato**. El contrato supone que los *partenaires* equivalen en fuerza y, además, tienen cosas equivalentes para intercambiar. Es lo que está en el fundamento de la democracia ilimitada, a diferencia de la democracia clásica. Milner establece entonces una distinción entre la **ley** y el **contrato**.

La ley no se basa en la igualdad de los *partenaires*. Permite todo lo que no prohíbe expresamente. Es el **silencio** de la ley lo que la hace funcionar. El contrato es ilimitado y reposa sobre la supuesta igualdad. Sólo cuenta lo que está expresamente estipulado de manera positiva o negativa. El silencio allí no tiene lugar. Milner considera –dice Najles– que las grandes doctrinas materialistas siempre plantearon un *plus* que excedía toda forma de contrato o evaluación, y toda absorción por el paradigma problema-solución. Marx lo denomina *plus* de valor. Este **plus** es lo que se establece como lo insustituible. Es lo que J. Lacan formaliza como el *objeto a*.

Finalizando la exposición, A. R. Najles cita a J. A. Miller a propósito de la burocracia instituida por el discurso universitario: "la operación escrita por Lacan para indicar un movimiento civilizador supone el dominio del goce por el saber". Concluye Najles que el producto de dicha operación –cita nuevamente a Miller– "es el de transformar a cada uno en un hombre sin cualidades, en un hombre cuantitativo, que unifica a cada uno con el significante amo, que colma el abismo entre el sujeto tachado y el S 1".

*Stella Maris Aguilera*

## Reseñas de las Noches Preparatorias

# Segunda Noche Preparatoria

## "Síntoma o trastorno"

Martes 13 de septiembre de 2005

### "Los riesgos de la cognitividad del psicoanálisis"

**Invitados:** Juan Carlos Indart, Silvia Tendlarz

**Coordinación:** Graciela Ortiz Zavalla

S. Tendlarz en su trabajo "El autismo entre el psicoanálisis y el cognitivismo" efectuó una introducción del tema, planteando el autismo infantil como una forma extrema de la esquizofrenia infantil. Situó las dos principales corrientes teóricas que introducen el tema desde el cognitivismo, lideradas por L. Kanner y Asperger. Prosiguió luego su trabajo dividiéndolo en seis puntos.

## 1. Organicidad

La descripción usual del autismo pone el acento en el comportamiento y diluye las manifestaciones del fenómeno psicótico. Intenta la vía educativa como medio de inserción social o laboral. En esta vertiente de duplicación de la alienación del niño como objeto, se efectúa una reducción a un puro organismo enfermo, en oposición al psicoanálisis. Si el niño está enfermo es consecuencia del azar genético.

## 2. La teoría de la mente

Hay teorías cognitivas que centran el autismo en una alteración de la mente. Acentúan la dificultad de comprensión, fundamentalmente en la comunicación y en la aprehensión de los significados sociales, desconociendo la forclusión del Nombre del Padre.

## 3. La teoría de la función ejecutiva

Utilizada para describir las conductas de pensamiento mediadas por los lóbulos frontales, el neurólogo Damasio, en su libro *El error de Descartes*, compara los trastornos autistas con los trastornos neu-

rológicos. Los comportamientos de los niños muestran un déficit en la función ejecutiva, caracterizada por rigidez e inflexibilidad, comportamientos estereotipados y repetitivos. De esta manera han encontrado un sustrato empírico a la psicología cognitiva de la teoría de la mente, aunque es evidente que los organismos están parasitados por el lenguaje y que las clasificaciones y mediciones eluden esta causa.

## 4. Tratamientos propuestos

Inicialmente el método comportamental encontró un gran auge, luego se produjo un pasaje del conductismo al cognitismo como efecto del desarrollo de éste último y su incidencia generalizada. El método TEACCH (*Treatment of Autistic and Communication Handicapped Children*) parte de la premisa de que el autismo no es un trastorno afectivo sino cognitivo. El programa de reeducación incluye la estimulación de las funciones cerebrales deficitarias, en tanto postulan que "el niño autista es un conductista nato". Por lo tanto, hay una subjetividad hurtada y alienada en nombre de la ciencia.

## 5. Del lado del psicoanálisis

El psicoanálisis parte de los trastornos del lenguaje para el diagnóstico de psicosis.

Si la unidad de medida fálica está ausente, se trata de dilucidar entonces cómo se construye una suplencia de ese agujero que coexiste con el agujero de la forclusión del Nombre del Padre.

Si bien el niño autista está incluido en el lenguaje, aunque no pueda hacer uso de él, hay alienación al Otro. Lo que falla es la operación de separación. Por eso aparece el fenómeno de la holofrase, que los cognitivistas denominan *pointing*, donde no hay efecto de sentido sino un vacío de comunicación.

La orientación psicoanalítica toma la vía de la operación lógica de separación, no para lograr su inscripción, que es imposible, sino para disminuir lo persecutorio del objeto y producir efectos subjetivos. Es una clínica bajo transferencia, donde el analista intenta sostener un anudamiento que tome el valor de *sinthome*.

## 6. A modo de conclusión

S. Tendlarz planteó el siguiente interrogante: "¿Cómo podría cognitivizarse el psicoanálisis en un campo donde no existe ningún tipo de convergencia-

pues se trata de dos reales en juego que no se conectan de ningún modo-?"

Citó entonces a Miquel Bassols, en el prólogo al libro *Lost in cognition*: "El real producido por el lenguaje, y el real observable por el escáner; el real de goce del cuerpo y el real modificado por el fármaco".

## "Síntoma o trastorno"

A continuación, *Juan Carlos Indart* reflexionó sobre la consigna de las Jornadas "Síntoma o trastorno". Los "identificados con el síntoma", que somos "todos nosotros", los que vamos a ir a las Jornadas, corremos el riesgo de producir esa suerte de risa contra "los del trastorno". El resultado sería no aprender nada nuevo ni sobre el síntoma ni sobre el trastorno.

La palabra trastorno es latina, pero oculta los términos mejores para hacer la oposición. Afirmó J. C. Indart que el título de estas jornadas debería ser "Síntoma o *disorder*". Desorden es el término anglosajón de donde nos viene, según Indart, lo principal de este ataque. Aunque es más interesante para él el término **disfunción**. En inglés, con y griega, *dysfunction* es una palabra forjada, una perla del discurso universitario, superior a desorden. Pero este debate ya sería más complicado pues ¿cómo diferenciar síntoma desde el psicoanálisis de la noción de disfunción?

Consideró, a continuación, que no hay que creer que puede cognitivizarse un psicoanálisis que es el de "otros", porque va a ser muy difícil que no nos cognitivicemos nosotros. Una prueba: los psicoanalistas nos referimos siempre a términos como "inhibición, síntoma y angustia" pero para simplificar sólo consideramos el síntoma. Otro argumento en la misma dirección: en los Carteles del Pase, y esto empezó en la *École de la Cause*, el dispositivo del Pase no tiene ni inhibición ni síntoma ni angustia. Tiene disfuncionamientos. Se vislumbra así, en una dificultad para resolver ciertas cuestiones a nivel del dispositivo del Pase, la penetración del término más clave del cognitivismo. Indart fue contundente: ese término denuncia una cognitivización peligrosa que puede llegar a ocurrir en los dispositivos del Pase a nivel de la AMP. Propone entonces alguna manera de encontrar una elaboración del tema que no utilice el término disfuncionamiento.

Pero si el tema específico era *El riesgo de cognitivización del psicoanálisis*, su posición es la siguiente: eso que llamamos cognitivismo es clínicamente una psicosis. Se trata de hacer una lectura de lo ilimitado, absolutamente por fuera de cualquier operación del Nombre del Padre.

El autismo –dice- va a ser definitivamente el único cuadro que quedará en la definición de "ellos". Entonces, hay que interesarse en leerlos, pero hay que saber que uno lee algo psicótico, del mismo modo en que hay que interesarse en los delirios razonantes que arma un psicótico paranoico. Esa, le parece, entre síntoma o trastorno, una cuestión crucial.

Sería loco, en su opinión, no aludirlos con un bien decir, y discutirles de frente; ¿cómo hacerlo frente al autismo? Debemos discutir mucho, también entre nosotros, sobre qué se puede hacer para apaciguar lo que ellos llaman trastorno o disfunción. Encontrar desvíos, intentar que no se focalicen puntos fijos, porque esos son los lugares donde puede promoverse el pasaje al acto.

En Bush se ve claramente los efectos del fenómeno de distracción en el paranoico. Una estampida en Bagdad y luego un huracán. Una catástrofe, imposible de ubicar a nivel paranoico, lo desconcierta y lo pacifica un poco de tanto exceso.

Esta es la manera en que Indart nos invitó a situarnos para pensar qué queremos decir con el título de estas Jornadas. "Pero debemos hacerlo ahora o nunca"- concluyó.

Se inició una conversación centrada fundamentalmente en el interés por dilucidar los modos en que los analistas de orientación lacaniana pueden- en los diferentes ámbitos en los que participan- efectivizar las propuestas de la noche.

*Stella Maris Aguilera*

## Reseñas de las Noches Preparatorias

# Tercera Noche Preparatoria

### "Síntoma o trastorno"

Martes 11 de octubre de 2005

## Expositores:

"El Psicoanálisis y el ataque de las terapias cognitivas", *Germán García*

"Una elección forzada", *Silvia Szwarc*

La noche tuvo la característica del intercambio y la polémica entre los expositores y el público, siendo muy dinámica e interesante en cuanto a interrogantes y nuevos ejes de discusión.

Silvia Szwarc se preguntó si estamos frente a un salto cualitativo o a un corte mayor respecto de esta imposición que, en la revista Lacaniana, se ha planteado como un verdadero lobby de laboratorios, cognitivismo, etc. Se produce un intento de cambio de gusto, para lo cual los sujetos deberían producir un cierto consentimiento.

Germán García, aportó que habría que pensar que ese cambio de gusto está usado en el sentido del siglo XVIII, donde encontramos el hombre de gusto y el de criterio. Habría que ver si las TCC emergen como una nueva racionalidad, o es una cuestión política que hay que saber desmontar. ¿Se trata de una operación política o de una mutación del gusto? Decir que es una mutación del gusto es hacerle propaganda.

Silvia Szwarc planteó que las TCC le hacen el juego a un retorno del biologismo, a la cura de todo con una pastilla.

German García consideró que hay un pool formado por la cibernética, las neurociencias, las teorías de la evolución post Darwin, la lingüística. Las TCC atraviesan transversalmente todo esto tomando lo que ellos dicen, beneficiándose de ese pool, pero no curan nada.

O sea que hay un cuerpo científico que consigue dinero para la investigación pero que nada tienen que ver con lo terapéutico.

A su vez no se puede discutir con cualquiera. Los americanos les plantean a sus científicos que no discutan con nadie y que si lo hacen, lo hagan con quien habla inglés y entre éstos últimos con alguien de su especialidad. Hacer figurar cualquier cosa como ciencia cognitiva es una estafa.

La estrategia sería dialogar con las ciencias cognitivas, aceptarles la carga de la prueba, "ustedes son los científicos" y con respecto a las terapias cognitivas promover la demostración de que es cierto lo que dicen.

**“Síntoma o trastorno”**

Los psicoanalistas deberían pedirles pruebas no a los científicos, sino a los terapeutas cognitivos, ya que quienes practican el psicoanálisis las vienen dando desde hace muchos años; discutir con las psicoterapias cognitivas, pidiéndoles que muestren una cura, y tratar con mucha seriedad los datos epistemológicos que puedan extraerse.

Silvia Szwarc sintetizó su propuesta diciendo que es una cuestión no menor cómo y con quien vamos a dar la discusión frente a esta embestida de publicaciones en contra del psicoanálisis.

German García opinó que, detrás de todo, lo que importa es que la Escuela predomine sobre la universidad como lugar para la formación de analistas, ya que tenemos una gran Escuela con mucho trabajo realizado. No hay que correr detrás de la Universidad, ya que después de todo: ¿Qué tiene que hacer un psicoanalista? ¿El doctorado o el pase?.

*Inés Szpant*

## Reseñas de las Noches Preparatorias

# Cuarta Noche Preparatoria

### "Síntoma o trastorno"

Se presentaron y discutieron los estados de trabajo de los cinco Coloquios Seminarios que se llevarán a cabo en las XIV Jornadas anuales.

Coordinó la noche *Mirta Berkoff*

## Psicoanálisis o ciencias cognitivas

Graciela Esperanza, Fabián Schejman, y Mauricio Tarrab invitaron a Nieves Soria, Claudio Godoy y Francisco Uranga Gallino a Inés Sotelo, Alicia Yacoi y Diana Wolodarsky. Susana Amado, Lucía Blanco y Daniel Riquelme.

G. Esperanza presentó algunas ideas acerca del tema: Psicoanálisis o ciencias cognitivas. Propuso puntuaciones para la discusión. Consideró que ese "o" tan excluyente como el "o" presente en el título de las jornadas, plantea la cuestión de cómo tratar lo excluyente, o lo excluido. Se sirvió para ello de una clase de *Pièces détachés* del 20 de abril de 2005, donde Miller dice que entramos en configuraciones desconocidas cuya estructura epocal debemos captar. Consideró crucial caracterizar "los fenómenos del tiempo presente" ya que es desde allí que se ejerce "el deber de polémica".

Recordó que Miller no deja de incluir al psicoanálisis y sus efectos como actor principalísimo de la época, tal como señala en la Conferencia de Comandatura cuando dice "El psicoanálisis constata hoy que es víctima del psicoanálisis".

Fundamentó su hipótesis de que somos habitantes de una época en la que el dominio discursivo que se propaga empuja a la sutura, y toca el "no hay". Aparecen las terapias autoritarias como restauradoras del orden perdido. Eliminando la imposibilidad se produce la *verwerfung* del "no hay".

Esperanza situó así el descomunal proyecto de las ciencias cognitivas, congruentes con un discurso que infinitiza la continuidad, cuyo objetivo es el funcionamiento de un orden cognitivo que se presenta alterado. Proyecto finalista que abre a un mundo de causas finales. Ubicó esta ideología en el horizonte integrador de un psicoanálisis asustado frente a su real que se toma del aparato científico para alcanzarlo. Señaló que el porvenir científico del psicoanálisis es un sueño de domesticar al psicoanálisis en su creencia que las neurociencias o las ciencias cognitivas de hoy le provean ese saber en lo real del que hasta ahora ha carecido.

Así como la época da lugar para estas neoformaciones suturantes, también el psicoanálisis puede tomar una nueva forma para operar en la época. Se propuso pensar si esta nueva forma no se en-

cuentra esbozada en lo que Miller llama " *la práctica lacaniana que habrá que inventar*" para encontrar y producir las inversiones que le permitan al analista sostenerse en el mundo e intervenir en el campo del goce, sin producir el desorden, ni el orden. , tratando de leer allí el No-Todo.

La práctica lacaniana se sostiene en ese borde político proponiendo una variación del vel anterior: Práctica lacaniana del psicoanálisis o psicoanálisis del científico.

## El síntoma contraría el sentido común

Florencia Dassen, Mario Goldemberg y Mónica Torres invitaron a trabajar a María Inés Negri, María Leonor Solimano y Adrián Scheinketel, Silvia Baudini, Silvia Salman y Gabriela Dargentón, Elba Díaz, Alicia Lo Giúdice y María Inés Mascó

Florencia Dassen tomó algunas de las citas que trabajó con su grupo para ubicar el modo en que Lacan hace referencia al sentido común trayendo la problemática del idealismo Desarrolló algunos puntos de la clase del 30 de abril de 1969 ( Sem. De un otro al Otro) subrayando cómo Lacan ubica el sentido común en esta idea de un adentro y de un afuera y toma al obispo Berkeley como posición *princeps* para ubicar el estatuto de la representación dependiente del pensamiento.

Recordó que en *La Tercera*, Lacan retoma el tema diciendo que no hay la menor esperanza de poder alcanzar lo real con la representación. Señala que el idealismo se queda en el nivel de la representación. "Quiero hacer lo que seguramente se impone, -dice Lacan-, mostrar cómo está construida esta representación". Sostiene que los psicoanalistas nos hemos servido de términos sin cesar, sin aportar la menor crítica al esquema *berkeleiano*.

F.Dassen se refirió luego a la clase del 12 de enero de 1966 del Seminario del objeto del psicoanálisis, para luego concluir desplegando su hipótesis a partir de estas nociones en las que se abrocha para Lacan el sentido común. En esta clase Lacan señala *l'impasse* de la teoría del conocimiento.

En *La Tercera* dirá que los idealistas sostenidos en este modelo esperaban señas del más allá, y que fue por eso que " se metieron una serie de Obispos en el asunto, en especial el Obispo Berkeley".

En estas dos citas de Lacan acerca de que el síntoma contraría el sentido común F.Dassen, pudo situar este punto donde Lacan introduce el medio necesario entre simbólico e imaginario de enigma en el ámbito intuitivo como soporte de cualquiera de nuestras cogitaciones. Sostiene la hipótesis que el modo en que las TCC se hacen cargo desde su teoría del lenguaje de la función del sentido queda en un nudo de a dos, entre simbólico e imaginario.

Propuso marcar una línea en la problematización de lo que es la realidad para el psicoanálisis, poniendo en primer lugar y en serie con el par que hace Miller en el Seminario de Barcelona: síntoma de Freud, síntoma de Lacan, el esquema *berkeleiano* en tanto éste es una respuesta al problema del adentro y el afuera, donde solamente tiene realidad lo que está adentro como representación. Dejó abierta una pregunta acerca de si esta idea de la representación unida al pensamiento no apunta a la búsqueda de una realidad última.

## Lenguaje, neurociencia, lingüística y psicoanálisis

Adela Fryd- Marcelo Marotta-Susana Toté invitaron a trabajar a Patricio Álvarez, Kitty Guerberoff y Kuky Mildiner, Liliana Szapiro, Arturo Fridman y VirginiaThedy, Carmen González Táboas, Diana Yassin y Leonarda Kosakiewicz

Marcelo Marotta comenzó abordando su trabajo a partir de las especificidades entre el lenguaje y el discurso y el lenguaje como elucubración de saber sobre la lengua, y planteó los ejes sobre los que están trabajando con Liliana Szapiro, Arturo Fridman y VirginiaThedy. En el coloquio se servirán de una viñeta para explicitar las razones por las que las TCC son pensadas como un intento de controlar el goce vía el saber, un aparato de saber sostenido en un discurso que, piensan, en la línea del universitario.

Trabajaron investigando uno de los principios de las técnicas cognitivas llamado "diálogo socrático", donde las intervenciones adquieren a menudo la forma de pregunta o hipótesis que surgen del diálogo y que el terapeuta somete al juicio del paciente para que éste las ponga a prueba en un llamado descubrimiento guiado.

Tomaron párrafos del Seminario XX donde Lacan se preocupa por la cuestión del diálogo, y hace referencia a las teorías de Bateson y su libro, luego de afirmar que la lengua sirve para otras cosas muy diferentes de la comunicación. Se pregunta si sirve para el diálogo respondiendo que "nada es menos seguro." Bateson y su libro titulado "Metálogos" son los interlocutores de esta clase.

M. Marotta adelantó algunas cuestiones referidas a los metálogos que desarrollarán en los coloquios. Destacando que la idea fundamenta. Es la meta, el más allá como un universo temático. Con relación a un supuesto más allá del *inconsciente estructurado como un lenguaje* trabajarán la réplica de Lacan en este mismo seminario Analizarán también la clase del 9 de diciembre de 1975 del SeminarioXXIII donde Lacan plantea algunas reflexiones acerca de su encuentro con Chomsky

M. Marotta reseñó luego el trabajo de los otros grupos.

Adela Fryd con Patricio Álvarez, Kitty Guerberoff y Kuky Mildiner tomaron el tema de la estafa psicoanalítica. En la clase- *Palabras sobre la histeria* -del Sem. XXIV Lacan toma la estafa como *las palabras que deslumbran*.

Respecto de las preguntas acerca cómo operan las palabras y respecto del blablá, el grupo tomará para trabajar las dos vertientes, las del parlettre y la operación del analista para escapar de la estafa.

Investigaron en algunos materiales cognitivitas ( autora Marsha Linehan) lo que la histérica interpela; ya que la histérica como interpelación al Otro puede provocar la respuesta del Otro. Desde allí se proponen precisar cómo se ubican en este lugar del Amo y cómo hablan de un psicoanálisis donde lo pulsional no entra en juego y lo traumático puede ser simbolizable.

Susana Toté con Carmen González Táboas, Diana Yassin y Leonarda Kosakiewicz en " Cognitivismo y lenguaje como barreras contra la angustia": trabajaron dos modos de tratamiento del lenguaje – el de las ciencias cognitivas y el de la epistemología científica aplicada al psicoanálisis – que excluyen al sujeto y su angustia.

Para abordar el tema "Trastornos de la comprensión: trauma real y debilidad de lo mental" tomaron en

cuenta el caso de un niño con diagnóstico de autismo que les posibilitará hacer breves referencias a las posiciones pragmáticas (Davidson y Pierce) en tanto fundamento epistemológico de las ciencias cognitivas.

En "El deber del psicoanalista, las vías hacia la angustia" ubicarán como el psicoanálisis hace lugar a la angustia, vía de acceso a lo real del trauma. Los textos de referencia serán: *El triunfo de la religión* - de Jacques Lacan y de Eric Laurent - *Lost in cognition* -.

## Cuerpos silenciados, cuerpos que hablan

Vera Gorali, Gerardo Maesso y Luis Tudanca invitaron a Abelardo Anghileri, Rosa Apartín y Norma Vilella. Fernando Vitale, Silvia Szwarc y Viviana Fruchtnicht, Ana María Zambianchi, Alejandra Jalof y Alejandro Daumas.

Vera Gorali hizo una breve presentación para contarnos cómo fue ordenando con su grupo la lectura y la investigación de los temas que trabajarán en el coloquio seminario. Ubicó los problemas que se plantearon inicialmente para interpretar el tema propuesto - *cuerpos silenciados cuerpos que hablan* -. Alejandra Jalof propone como alternativa titular a su trabajo - *Cuerpos hablados* -. Desde nuestro aparato doctrinario no se puede sostener que el cuerpo habla como lo hacen las psicoterapias, afirmó Vera Gorali, ubicando más tarde diferencias conceptuales con otras formas de pensar el cuerpo.

Recordó una cita donde E. Laurent respondiendo a la pregunta "¿qué es el cuerpo?" dice: "no es algo que hable, no hay lenguaje del cuerpo". El cuerpo es hablado, es hablado por el Otro. Con este sentido abordarán los primeros temas en sus trabajos para diferenciar lo que es el cuerpo para la ciencia y para las TCC y lo que es el cuerpo para el psicoanálisis de orientación lacaniana. Tal como se lo considera en sus dos dimensiones: la de la imagen y la de la pulsión, subsidiaria de la lengua en su dimensión traumática.

El grupo de L. Tudanca analizará un párrafo del Seminario XX y desplegarán sus trabajos sobre los discursos y sobre el modo en que aparece el cuerpo en los discursos de la actualidad.

El Grupo de G. Maesso abordará esta faz función- disfunción en la que pueden ubicar el síntoma como acontecimiento del cuerpo y cómo esto se juega a lo largo de una cura, en la que dan razones de su eficacia.

## Actualizaciones de la transferencia

Nora Silvestri, Frida Nemirosky y Oscar Zack invitaron a trabajar a Ingrid Ellicker, Daniel Millas, Marisa Chamizo, Tomas Hoffmann, Silvia Ons, Damasia Amadeo, Rosa Yurevich, Marisa Morao y Angeles Romay

Para introducir el tema de las actualizaciones de la transferencia Nora Silvestri retomó la Conferencia de Miller - *Por el deseo contra las TCC* -. Es la concepción de la transferencia -dijo- la que ha llevado a

los analistas americanos a una especie de neutralidad que las TCC intentan corregir al *rehumanizar* al proceso analítico como un proceso intersubjetivo comunicacional. Para nosotros la realidad de la que habla de sus padecimientos es modificada por lo que dice, y esa transformación se produce porque el lenguaje introduce el equívoco sostenido por el deseo del analista.

En este marco, Nora Silvestri, señaló que cada uno de los colegas que invitó a trabajar con ella en *La disciplina del comentario* eligió un punto para poner en relación las tres concepciones de la transferencia, - transferencia negativa, contra-transferencia, y la desuposición de saber en lo real-, para ponerlas en tensión con las TCC.

Marisa Chamizo decidió trabajar la transferencia negativa en tanto nudo inaugural *del drama analítico* tal como Lacan la presenta en las Tesis III de *La agresividad en Psicoanálisis*. Nudo inaugural que interroga el límite y el borde entre la agresividad y el odio. Lacan plantea el odio articulado a la desuposición de saber. La propuesta del trabajo es poner en tensión lo que sería para nosotros la experiencia inaugural de lo que sería para las TCC, donde la transferencia negativa es impensable como resorte inaugural de las TCC.

Ingrid Ellicker interrogará otra vertiente de la negatividad ocupándose de la contra-transferencia y situará la contra-transferencia lacaniana no del lado de los afectos o los sentimientos del analista como operador de la interpretación sino del lado del deseo del analista como obstáculo a la simetría..

Daniel Millas retomará la función del analista en relación a la afirmación de un concepto central de la práctica: *el saber en lo real opera a título de suposición* ..Se puede elaborar saber sobre lo real, pero en las perspectivas de lo real como lo excluido del sentido

En el debate que siguió a las exposiciones se destacó el sólido trabajo que se está haciendo y el entusiasmo que esto despierta. Se discutió sobre este intento de propagación de un discurso universal. Se ubicó a partir de lo planteado en la mesa las operatorias a las que apuntan el deseo del científico, el deseo del obispo y el deseo del analista. Se acordó sobre la necesidad de precisar el uso de ciertos términos como *discurso sin lazo* Quedaron planteadas diferentes opiniones acerca de si en nuestro trabajo se está produciendo o no algo novedoso como efecto de poner en tensión Psicoanálisis y Ciencias Cognitivas.

*Inés Ramírez*

# Programa

## Sábado 3 de diciembre

**9.30 a 10.30 hs.:** Inscripción y acreditación

**10.30 a 11 hs.** Salón Plenario

Apertura

Comisión Científica

Norma Barros: «El zángano de la colmena»

Carlos Dante García: «¿Una nueva voluntad de dominio?»

Ana Ruth Najles: «La política de las cosas o la política del síntoma»

Coordinación: Flory Kruger

**11 a 12.30 hs.** Salón Plenario

Miquel Bassols. Primera conferencia

«Los errores cognitivos a la luz del sinthoma analítico»

Coordinación: Leonardo Gorostiza

**12.30 a 14 hs.** Receso

**14 a 15.30 hs.** Salón Plenario

Nel-EOL: Los tratamientos de la falta. Reemplazo o suplencia

Lizbeth Ahumada: «El mal humor»

Graciela Musachi: «Puntualismo ortopédico»

Coordinación: José Vidal

**15.30 a 16,45 hs.** Salón Plenario

EBP-EOL: ¿Qué es para usted la cognitividad del psicoanálisis?

Romildo Do Rego Barros

Luis Ermeta: «Los trastornos del síntoma»

Coordinación: Oscar Sawicke

**17 a 18 hs.** Salón Plenario

Presentación del libro de Jacques-Alain Miller:

El Otro que no existe y sus comités de ética

Miquel Bassols, Guillermo Belaga, Juan Carlos Indart

Coordinación: Adriana Testa

**18 a 20 hs.** Salón Plenario

Miquel Bassols. Segunda Conferencia

«Usos del sinthoma. Usos del padre»

Coordinación: Ernesto Derezensky

## Domingo 4 de diciembre

### Salas simultáneas

#### 9 a 10.30 hs.

##### **Sala A.** Psicoanálisis y ciencias cognitivas

Elena Levy Yeyati: «El problema de lo real en la noción de trastorno psiquiátrico»

Silvia Tendlarz: «Autismo y cognitivismo»

Nestor Yellati: «Cuestión moral, enfermedad o trastorno»

Coordinación: Beatriz Udenio

##### **Sala B.** Psicoanálisis y ciencias cognitivas

Roberto Bertholet: «Una orientación digna»

Carmen González Táboas: «Una cuestión epistemológica»

Liliana Talamé: «Regla y excepción»

Coordinación: Enrique Acuña

##### **Sala C.** Psicoanálisis y ciencias cognitivas

Débora Fleischer: «Winnicott, las terapias conductistas y la eficacia del psicoanálisis»

Patricia Kerszenblat: «Síntoma o trastorno, psicoanalista o amo»

Carlos G. Motta: «El psicoanálisis en el siglo veintiuno, un comentario preliminar»

José Willington: «El saber del síntoma y del trastorno»

Coordinación: Águeda Hernández

##### **Salas D.** El síntoma contraría el sentido común

Graciela Giraldi: «Sintomatizar el trastorno»

Angélica Marchesini: «Un síntoma del siglo veintiuno, el itinerario de una elección amorosa»

Estela Schussler: «¿Dónde está el síntoma?»

Coordinación: Aníbal Leserre

##### **Sala E.** El síntoma contraría el sentido común

Andrea Cucagna: «Fracaso escolar, ¿evaluación o tratamiento del exilio?»

Paula Rodríguez Aquarone: «Algunas reflexiones sobre síntoma y trastorno»

Raúl Vera Barros: «La máquina TCC»

Coordinación: Fabián Naparstek

#### 10.30 a 12 hs.

##### **Sala A.** El síntoma contraría el sentido común

Marcelo Barros: «La novedad y el origen»

Silvia Puigpinós: «Soberanía y autoridad del síntoma»

Francisco Uranga: «Una iota en la ribera»

Coordinación: Dudy Bleger

##### **Sala B.** Lenguaje: neurociencias, lingüística y psicoanálisis

**“Síntoma o trastorno”**

Claudia Lázaro: «La histeria, las terapias focalizadas y el psicoanálisis»

Diana Paulozky: «El imaginario trastornado»

Norah Pérez: «El síntoma un nuevo lazo libidinal»

Coordinación: Ricardo Seldes

**Sala C.** Lenguaje: neurociencias, lingüística y psicoanálisis

Diana Ettinger: «Acerca de la ciencia, las matemáticas y la poesía»

Ernesto Sinatra: «Trastornos cognitivos»

Silvia Vogel: «Efecto placebo en la subjetividad: no sólo sugestión»

Coordinación: Osvaldo Delgado

**Salas D.** Cuerpos silenciados, cuerpos que hablan

Laura Baumarder: «Un sujeto en sintonía con el discurso de la ciencia»

Gerardo Mansur: «Lo inaguantable: ¿efecto de un estrés laboral?»

Daniela Pisante: «Una diferencia ética»

Coordinación: Adriana Rubistein

**Sala E.** Cuerpos silenciados cuerpos que hablan

Guillermina Ritsch: «Del mutismo al significante»

Gustavo Stiglitz: «Criterios y síntomas en los lazos actuales»

Mónica Wons: «Una enseñanza acerca del hombre que no podía dejar de deambular»

Coordinación: Graciela Kait

**12 a 13.30 hs.**

**Sala A.** Cuerpos silenciados, cuerpos que hablan

Ana M. Abecasis: «El cuerpo en análisis»

Aída Carrino: «www.gordos.com»

Diana Dukelsky: «El sufrimiento humano no puede ser objeto de la epidemiología ni de la prevención»

Coordinación: Silvia Puigpinós

**Sala B.** Actualizaciones de la transferencia

Alicia Dellepiane: «El trabajo de transferencia y su actualidad»

Pedro Pablo Casalins: «Sugestión y terapia cognitiva»

Irene Greiser: «El paradigma del problema-solución en los dispositivos de mediación jurídica»

Coordinación: Adriana Luka

**Sala C.** Actualizaciones de la transferencia

Claudia Lijstinstens: «Del trastorno -ataque de pánico- a la reducción del síntoma»

Marcela Romero: «La creencia en el síntoma»

Marita Salgado: «Trastornarse con el síntoma»

Coordinación: Ennia Favret

**Sala D.** Actualizaciones de la transferencia

Pablo Fridman: «Los trastornos de la personalidad como imperativo de adaptación»

Marta Goldemberg: «Alinear una pieza de repuesto»

Mónica Gurevicz: «La desorientación del trastorno o la orientación por lo real»

Coordinación: Diana Paulozky

## "Síntoma o trastorno"

**Sala E.** Actualizaciones de la transferencia

Alberto Grunfeld: «Yo la maté»

Mario Kelman: «Sobre un caso de epilepsia»

Esteban Pikiewicz: «Todo o no-todo, una de las cuestiones»

Gabriela Salomon: «Un tratamiento posible»

Coordinación: Ernesto Sinatra

**13.30 a 15 hs.** Receso

Coloquios seminarios

**15 a 18 hs.****Sala A.** El síntoma contraría el sentido común

Responsables: Florencia Dassen, Mario Goldenberg, Mónica Torres

Disciplina del comentario: María Inés Negri, María Leonor Solimano, Adrián Scheinkestel

Lógica de la cura: Elba Díaz, María Inés Mascó, Alicia Lo Giúdice

Perspectiva del concepto: Diana Campolongo, Alejandra Glaze, Silvia Salman

**Sala B.** Psicoanálisis y ciencias cognitivas

Responsables: Graciela Esperanza, Fabián Schejtman, Mauricio Tarrab

Disciplina del comentario: Susana Amado, Lucía Blanco, Daniel Riquelme

Lógica de la cura: Inés Sotelo, Alicia Yacoi, Diana Wolodarsky

Perspectiva del concepto: Nieves Soria, Claudio Godoy

**Sala C.** Actualizaciones de la transferencia

Responsables: Frida Nemirovsky, Nora Silvestri, Oscar Zack

Disciplina del comentario: Ingrid Ellicker, Daniel Millas, Marisa Chamizo

Lógica de la cura: Tomas Hoffmann, Silvia Ons, Damasia Amadeo

Perspectiva del concepto: Rosa Yurevic, Marisa Morao, Ángeles Romay

**Sala D.** Cuerpos silenciados, cuerpos que hablan

Responsables: Vera Gorali, Gerardo Maeso, Luis Tudanca

Disciplina del comentario: Alejandra Jalof, Fernando Vitale, Abelardo Anghileri

Lógica de la cura: Ana María Zambianchi, Viviana Fruchtnicht, Norma Villella

Perspectiva del concepto: Alejandro Daumas, Silvia Szwarc, Rosa Apartin

**Sala E.** Lenguaje: neurociencias, lingüística, psicoanálisis

Responsables: Adela Fryd, Marcelo Marotta, Susana Toté

Disciplina del comentario: Virginia Thedy, Catalina Guerberoff, Leonarda Kozakiewicz

Lógica de la cura: Liliana Szapiro, Particio Álvarez, Diana Yassin

Perspectiva del concepto: Arturo Frydman, Berta Mildiner, Carmen González Táboas

**Cierre: 18 hs.** Salas A, B y C

### **Comisión Organizadora**

- Mirta Berkoff
- Francisco Depetris
- Miguel Furman
- Graciela Ortiz Zavalla
- Luis Darío Salamone