

XVI JORNADAS ANUALES
DE LA EOL

1 Y 2 DE DICIEMBRE DE 2007

MARRIOT PLAZA HOTEL

Florida 1005 Bs. As. Argentina



VARIACIONES DE LA CURA ANALITICA HOY

LA RELACIÓN ENTRE EL EFECTO TERAPÉUTICO
Y SU MÁS ALLÁ

Índice

• Staff	3
• Textos de la Comisión Científica	4
• Ejes temáticos	8
• Bibliografía	9
• Noches preparatorias	11
• Boletines	30
• Intervenciones en el cierre de la Comisión Organizadora	68
• Programa	77

Staff

Comisión Científica

- Gabriela Dargentón
- Marcelo Marotta
- Silvia Ons
- Oscar Sawicke

Comisión Organizadora

- Gabriela Camaly
- Marcela Errecondo
- Silvia Inés García
- Adriana Laión
- Alejandra Loray
- María Inés Mascó
- Norah Pérez
- Celeste Viñal

Con la presencia de Eric Laurent.

Textos de la Comisión Científica

Primer texto elaborado por la Comisión Científica

Estimados colegas: a continuación, y dando comienzo al trabajo, les enviamos el primer texto elaborado por la Comisión Científica, integrada por Gabriela Dargentón, Marcelo Marotta, Oscar Sawicke y Silvia Ons, iniciando así el trabajo preparatorio para las próximas XVI Jornadas Anuales de la EOL. Las mismas van a tener lugar los días 1 y 2 de diciembre de 2007, y llevan por título "Variaciones de la cura analítica hoy. La relación entre el efecto terapéutico y su más allá"

Tanto Freud como Lacan desconfiaban de los efectos terapéuticos en sí mismos. Freud veía en los resultados obtenidos con excesiva rapidez más un obstáculo que una ayuda para la labor analítica. Consideraba que eran producto de una sugestión que no vacilaba en destruir y que esto diferenciaba al psicoanálisis de las terapias corrientes en las que la sugestión era cuidadosamente respetada y mantenida.

En continuidad con Freud Lacan decía que el buen sentido representa la sugestión y que la psicoterapia conduce a lo peor. Sin embargo ambos no vacilaron en hablar de cura psicoanalítica, cura en la que entonces el efecto terapéutico se inscribe necesariamente en un proceso más amplio donde si surge "por añadidura" es en tanto conlleva necesariamente su "más allá". Cuando Lacan dice que el psicoanálisis no es una terapéutica como las demás no deja de afirmar con ello su valor terapéutico. Si el psicoanálisis no es una terapéutica como las demás es por incluir en si mismo una dimensión ética. "...se trata ciertamente de un rigor en cierto modo ético, fuera del cual toda cura, incluso atiborrada de conocimientos psicoanalíticos no sería sino psicoterapia" ("Variantes de la cura tipo")

Clásicamente se define a la psicoterapia como restauración de un estado anterior, definición que, en analogía con el saber médico, considera a la enfermedad como una perturbación del equilibrio perdido. Freud, por el contrario apuntaba a que con el análisis pudiese advenir un estado inédito en el yo, un estado que nunca preexistió de manera espontánea en su interior y cuya neocreación constituye la diferencia esencial entre un hombre analizado, y uno no analizado. La idea freudiana acerca de la neocreación en el interior del yo puede vincularse con el planteo de Lacan sobre la identificación al fin del análisis y con el nuevo estilo del significante amo. Recordemos que antes de referirse a la identificación al síntoma, Lacan aludió indirectamente a esta temática cuando propuso la escritura del discurso analítico. Recordemos también, que definió a éste como siendo el revés del amo, lo que el amo vela el análisis lo devela, produciendo un S1 diferente a aquel que se plantea como amo ignorando el goce. Basten estas referencias para situar que el análisis no restaura ningún equilibrio pasado sino que tiende a instituir algo que no preexistió, la cura apunta a un "más allá".

Dijimos que tanto Freud como Lacan identificaron la terapia común con la sugestión, Freud creía que el dispositivo analítico podía traspasarla, Lacan consideró que había un caso en el que "la sugestión no puede nada: aquel en que el analista recibe su falla del otro, de quien lo condujo hasta "el pase"

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

como digo yo, el de ponerse en analista" ("Televisión")

Se diría que los planteos anteriores corresponden al psicoanálisis puro. Sin embargo creemos que sus principios deben ser mantenidos en perspectiva en el psicoanálisis aplicado a riesgo en caso contrario de la desaparición del psicoanálisis. Quiere esto decir que el pase está en el horizonte aunque no se realice, quiere esto decir que en el psicoanálisis aplicado está el ángulo del puro. ¿De qué manera? Es que el efecto terapéutico en psicoanálisis conlleva necesariamente-como dijimos-su "más allá" ya que es efecto del advenimiento de una interpretación que ha tenido algún efecto sobre el goce y que ha dejado un saldo de saber: su "más allá"

Ejes temáticos:

1) Efectos terapéuticos en psicoanálisis.

- a) ¿Qué es para el psicoanálisis lo "terapéutico" y en que se diferencia tal concepción de la propuesta por las psicoterapias?
- b) La dimensión ética en la terapia psicoanalítica.
- c) Furor *sanandi* y deseo del analista.

2) Variaciones actuales de los dispositivos clásicos.

- a) El encuadre en la propuesta de los posfreudianos
- b) El tratamiento de la urgencia en psicoanálisis.
- c) El psicoanálisis en la hipermodernidad.
- d) Tratamiento del sujeto y del síntoma contra la ideología de la evaluación .

3) El pase en perspectiva.

- a) El horizonte del pase en el psicoanálisis aplicado.
- b) Saldo analítico y saber hacer.
- c) El efecto terapéutico y su "más allá".

Fecha límite para la entrega de trabajos: 15 de octubre de 2007

Gabriela Dargenton, Marcelo Marotta, Oscar Sawicke y Silvia Ons

Textos de la Comisión Científica

Segundo texto elaborado por la Comisión Científica

Aportes para las XVI Jornadas Anuales

Variaciones de la cura analítica hoy. La relación entre su efecto terapéutico y su más allá.

El tema de las variaciones y las variaciones del tema

Seguramente nos referimos a las “variaciones de la cura analítica” porque, siguiendo a Lacan, desechamos la idea de una “variante” relacionada a una cura que pretenda identificarse a un tipo. Sería un pleonasma que en sí mismo encerraría una contradicción. Se trata entonces de la “cura analítica” y no de la “cura-tipo”, porque no podría reducirse a un protocolo técnico que la convierta en una cura estándar.

Además, si “un psicoanálisis es la cura que se espera de un psicoanalista”, cabe recordar que Lacan se aboca al estudio de las “variaciones” de los analistas a propósito del análisis y a lo largo de su historia. Con respecto a este tema podemos remitirnos al octavo de los “Principios rectores del acto analítico” presentados en ocasión de la Asamblea de la AMP del 2006 en Roma. Citemos un párrafo: “La definición del psicoanalista incluye la variación de esta identidad. La definición es la variación misma. La definición del psicoanalista no es un ideal, incluye la historia misma del psicoanálisis y de lo que se ha llamado psicoanalista en distintos contextos de discurso”. Así en cada circunstancia el psicoanálisis y el psicoanalista producen su variación. Y si planteamos “variaciones de la cura analítica hoy” es porque sabemos que nuestra operación tiene como horizonte la subjetividad de la época.

Sin lugar a dudas el psicoanálisis presta un beneficio terapéutico ya que el actuar con la palabra atempera el sufrimiento que produce lo real del síntoma. Es algo que está presente desde los inicios del psicoanálisis, en dos sentidos: tanto desde los primeros desarrollos freudianos como desde el momento en que específicamente comienza una cura, con la puesta en forma del síntoma.

Por cierto también se encuentra un efecto terapéutico cuando el sujeto logra “desinvertir” o ir más allá de un fantasma pudiendo abandonar el lugar de objeto que ocupó para obturar una falta del Otro. En ese momento, decimos, queda cumplido un ciclo del análisis y puede ser la ocasión en la cual el analizante, satisfecho con la experiencia, decida dejar a su analista, quien a su vez debe saber si acompaña o no esta decisión.

Se comprueba que las “variaciones de la cura analítica” responden tanto a que ésta pueda ajustarse a la hora de sus tiempos, como que respete las distintas modulaciones que imponen los tiempos de la experiencia.

Una “variación”, por ejemplo en términos musicales, consiste en una modificación de los elementos secundarios de un tema melódico, ya sea sustituyendo la nota original por un grupo de notas de menor duración, cambiando el ritmo de la melodía, o incluyendo un ritmo contrapuntístico. La condición

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

indispensable, más allá de estas modificaciones, es que el tema original se mantenga.

¿Cuál es la condición indispensable que debe mantener el psicoanálisis, más allá de las variaciones que puede presentar su clínica hoy? Que la experiencia que él comporta, además de sus efectos terapéuticos, mantenga su dimensión ética, donde la acción del analista se corresponda con el estatuto ético del inconsciente. Lacan articula la ética del psicoanálisis con el imperativo freudiano *Wo Es war, soll ich werden*, afirmando que su raíz nos es dada en una experiencia que merece el término de experiencia moral y que se sitúa en el principio mismo de la entrada en el análisis. Este imperativo es inédito, ya que tiene lo universal del categórico, pero no excluye lo hipotético del uno por uno. "Allí donde era ello yo debo advenir"... no hay análisis sin la universalidad de este requisito, pero al mismo tiempo se verificará en el caso por caso que para Freud habrá que abordar como si fuese el primero. No hay entonces cura tipo de la que se derivaría un estándar clásico con sus "variantes". Hay variaciones en las que se modulan de diferentes formas principios indeconstruibles donde abreva la ética del psicoanálisis. ¿No alberga acaso el "más allá del efecto terapéutico" el recuerdo de esa interpretación inolvidable que nos implicó en un goce desconocido? ¿No derivó aún un brevísimo tránsito por el psicoanálisis en la firme convicción en la existencia del inconsciente-convicción que Freud pensaba como objetivo de la cura?

El análisis consiste en interpretar el saber textual del inconsciente como para poder abrir las vías del deseo y modificar la economía de goce de un sujeto. El analista que, por cierto, no prescribe ni da preceptos, se llama a un "decir silencioso" para que sea el sujeto quien decida, pues en la experiencia es quien está "llamado a renacer para saber si quiere lo que desea". En este sentido tanto el psicoanálisis puro como el aplicado a la terapéutica se oponen a cualquier tipo de psicoterapia, ya que en una cura que se despliega por medio de la palabra, el deseo del analista es la renuncia al poder sugestivo que esta otorga para dejar la elección del lado del sujeto.

En uno de sus Escritos Lacan lo planteaba así: "se anuncia una ética convertida al silencio, por la avenida no del espanto, sino del deseo" y luego agregaba que para pensar cómo se llega a ella "nos callaremos sobre su dirección práctica".

En 1964 en el Acto de fundación afirmaba que el psicoanálisis no se reduce a una técnica terapéutica. Porque, como dijimos, el mismo proceso terapéutico conlleva su "más allá". Orientados en los principios del acto se trata, finalmente, de que el sujeto pueda arreglárselas con lo real del síntoma.

Es la razón por la cual más allá de todas las variaciones posibles, como se trata del acto, se espera que el analista sepa dar en la tecla.

Silvia Ons- Marcelo Marotta

Setiembre 2007

Ejes temáticos

1) Efectos terapéuticos en psicoanálisis.

- a) ¿Qué es para el psicoanálisis lo “terapéutico” y en que se diferencia tal concepción de la propuesta por las psicoterapias?
- b) La dimensión ética en la terapia psicoanalítica.
- c) Furor *sanandi* y deseo del analista.

2) Variaciones actuales de los dispositivos clásicos.

- a) El encuadre en la propuesta de los posfreudianos
- b) El tratamiento de la urgencia en psicoanálisis.
- c) El psicoanálisis en la hipermodernidad.
- d) Tratamiento del sujeto y del síntoma contra la ideología de la evaluación.

3) El pase en perspectiva.

- a) El horizonte del pase en el psicoanálisis aplicado.
- b) Saldo analítico y saber hacer.
- c) El efecto terapéutico y su “más allá”.

Bibliografía

En la **1ª Noche preparatoria para las Jornadas Anuales de la Escuela** contamos con las presentaciones de **Flory Kruger** y **Ana Ruth Najles**. Relevamos la bibliografía citada en las presentaciones de cada una de ellas como modo de aporte y orientación para provocar la lectura y el trabajo para las Jornadas.

Flory Kruger tituló a su trabajo *"El análisis por añadidura"* y en él citó la siguiente bibliografía:

J.Lacan:

Seminario X, La Angustia. Edit. Paidós.

Seminario 11, Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis. Edit. Paidós.

Proposición del 9 de Octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela en "Momentos cruciales de la Experiencia analítica, Buenos Aires, Manantial, 1987.

J.A.Miller:

Efectos terapéuticos rápidos. Buenos Aires, 2005 Edit. Paidós

Clase nº 10 del Curso de Jacques-Alain Miller del 2006-2007- (inédito).

Ana Ruth Najles tituló a su trabajo: *"El pase en perspectiva"* y a continuación mencionamos la bibliografía en él citada:

Giorgio Agamben:

"Infancia e historia. Ensayo sobre la destrucción de la experiencia" en Infancia e Historia, A. Hidalgo Editora, Buenos Aires, 2001, pág. 71 y 89.

Maurice Blanchot:

"René Char y el pensamiento de lo neutro", en El diálogo inconcluso, Monte Avila Editores latinoamericana, Venezuela, 1996. (Textos escritos entre 1953 y 1956).

Roland Barthes:

Le Neutre. Notes du cours au Collège de France, 1977-1978, Seuil / IMEC. París. 2002.

J. Lacan:

"Discurso de Clausura de las Jornadas sobre las psicosis en el niño", en Analicón Nro 3, Correo/Paradiso, España.

"Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela", en Momentos cruciales de la experiencia analítica, Buenos Aires, Manatial, 1987.

Seminario XVII, El revés del psicoanálisis, Edit. Paidós

"Préface à l'édition anglaise du Seminaire XI", Autres Ecrits, Seuil, Paris, 2001.

J.A. Miller:

Curso de la Orientación lacaniana, 1996-1997, L'Autre qui n'existe pas et ses Comités d'étiqque, inédito, curso del 20/11/96.

Curso de la Orientación lacaniana, 1998-1999, La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica, Ed. Paidós, Buenos Aires, Septiembre de 2003.

Curso de la Sección Clínica de París, 2006-2007, clase Nº 6, inédito.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

“Cosas de familia en el inconsciente”, Lapsus Nro 3.

Silet, Curso inédito de la Sección Clínica de París, 1994/95.

Ana Ruth Najles:

Una política del psicoanálisis -con niños-, vg.cap.XI, Plural Editores, La Paz, Bolivia, 1996.

Mónica Torres:

‘La Neutralidad lacaniana’, presentación realizada el 6-08-03 en la segunda Noche Preparatoria para las XII Jornadas Anuales de la EOL: “Más allá de la Neutralidad analítica”.

Primera noche preparatoria

El pase en perspectiva

Por Ana Ruth Najles

El horizonte del pase en el psicoanálisis aplicado *

Nuestra época, en efecto, está tomada por un movimiento -en continua aceleración- de desmaterialización vertiginosa que llega a rodear de una aureola de angustia la cuestión de lo real. Esta época es aquella en la que lo real, o más bien, el sentido de lo real se volvió un problema.....

..... Pero, además, el uso de los semblantes es vano, inoperante e incluso profundamente nocivo si se hace el impás sobre el real del que se trata. Hay real en la experiencia analítica”.

Jacques-Alain Miller[1]

Quiero recordar que ya en 1964, en el Acta de Fundación de la Escuela freudiana de París, J. Lacan alojaba en el centro de sus preocupaciones al psicoanálisis aplicado a la terapéutica, junto por su interés primordial por el psicoanálisis puro en tanto éste daba cuenta de la producción misma del psicoanalista más allá –o más acá- de cualquier efecto terapéutico.

Acerca de la experiencia

La singularidad de lo que a partir de Jacques Lacan llamamos ‘experiencia psicoanalítica’, se recorta en el universo de las así denominadas prácticas psicoterapéuticas, en tanto prácticas de la palabra -y el discurso.

Ya desde la Antigüedad, la *experiencia* podía diferenciarse según fuera interior o exterior. Es así, que la experiencia interior terminó transformándose en lo que conocemos como ‘psicológica’, mientras que la exterior se remitía, con diferentes matices, a la aprehensión de los objetos del mundo, vale decir, de la ‘realidad’.

Si los filósofos de hoy pueden afirmar con Lacan que el mundo global (que podemos considerar como la última versión de ‘realidad’ que nos procuró la ideología científica hasta ahora) se caracteriza por la desaparición de la dimensión de la *experiencia*, esto no va sin la invención de la cura analítica como ‘experiencia de lo real’, tal como lo puede leer para nosotros Jacques-Alain Miller [2] en la culminación de la enseñanza de Jacques Lacan. Si para Lacan [3] fue el nacimiento de la ciencia moderna -con la búsqueda de certeza que la caracteriza- lo que desplazó a la experiencia fuera del hombre, la promoción por parte del capitalismo de la producción técnica de objetos para complementar la hiancia propia del ser del hablante, da cuenta para él del hecho de que el conocimiento y la experiencia se superpongan y se refieran ambos a un solo sujeto: el de la conciencia, es decir, el del *cogito* cartesiano.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Ya S. Freud había situado la característica esencial del deseo humano -la insatisfacción- a partir de la castración, nombre originario de lo que J.Lacan tradujo al final de su enseñanza como el *no hay* que caracteriza a la *relación* -como tal *sexual*- en el mundo de los seres hablantes, es decir, gozantes.

Es por ello que la '*experiencia analítica*' viene a suplir por medio de la creación de un lazo social de dos la relación -sexual, vale decir, *natural*- que no existe; o sea, que esta experiencia 'artificial' promueve la constitución bajo transferencia de los lazos sociales posibles a partir de los *discursos*, que en cuanto tales, pueden ser considerados como aquello que *si hay* en el lugar de dicha inexistencia.

Pero lo que nos interesa acá es la cuestión del producto de la experiencia analítica y su evaluación. Ni S.Freud ni sus discípulos pudieron dar respuesta a esta cuestión, que es, sin duda, la que separa las aguas en el mar de las prácticas 'psi'.

Fue Jacques Lacan el que planteó en primer lugar [4] que el producto de dicha experiencia - conducida hasta su fin lógico- es un *analizado*, a quien caracterizó -como lo señala Miller [5]- como el analista por excelencia, el que llegado a ese punto se ofrece como *objeto* para que -por su intermedio- otros realicen esa misma experiencia que él ha llevado a cabo.

Pero, como lo afirmó el mismo Lacan, no basta con que alguien 'diga' haber realizado esa experiencia sino que se trata de que ése que atravesó la experiencia lo 'demuestre' a su comunidad. Vale decir, que se preste a dar pruebas ante otros -a quienes él reconoce un *saber hacer* respecto de dicha experiencia- los que serán *responsables* ante la comunidad no sólo de evaluar dicha aseveración, sino de calificarla, es decir, de nominarla.

Jacques Lacan inventó un dispositivo para que esa demostración se efectúe; y a ese dispositivo lo llamó '*dispositivo del pase*', dado que *pase* es el nombre que dio a ese *procedimiento de verificación* de la experiencia de advenimiento de lo que el llamó *deseo del analista* [6].

Sobre el deseo del analista

Si, como el mismo Lacan postula en la nota que dirigió a los italianos en el año 1974, el "analista es el desecho de la humanidad", es porque el Analista de la Escuela [AE] - tal la nominación que le otorga el *cartel del pase* a quien demuestre haber llevado a cabo esa experiencia de advenimiento del deseo del analista- se hace con *lo desechado*, con *lo neutro*, con *lo segregado* por el *discurso del amo*, es decir, por el discurso que rige a toda institución en cuanto tal -incluida la analítica.

De modo que este trabajo postula que el dispositivo del pase, con cada nominación de AE, interpreta no sólo al grupo analítico sino a la comunidad en su conjunto, ya que lo que se nomina es *lo real*, vale decir, el *sinthome* en tanto singularidad, o sea, lo que el 'pasante' *hizo saber* a la comunidad acerca de *cómo supo arreglárselas* con el goce particular (objeto plus de gozar) segregado por el discurso del amo.

Es por ello también que podemos postular que el *discurso* que rige al *pase* como *dispositivo* no es otro que el *discurso analítico*, que Lacan sitúa como *envés* del discurso del amo [7].

Esto nos llevará a concluir, entonces, que la *institución* analítica no puede existir sin el *dispositivo del pase* en tanto éste pone en acto el *discurso analítico* en la comunidad, constituyendo el *envés* que sostiene su trama.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Y por la misma razón podemos decir que el psicoanálisis aplicado a la terapéutica no existe sin el horizonte del pase en tanto dispositivo que verifica que hay allí analista.

El misterio de la vida

“La experiencia es el mysterion [el no-poder-decir] que todo hombre instituye por el hecho de tener una infancia” [8]

En el ‘dispositivo del pase’ se trata de que un *pasante* dé pruebas a la comunidad (pasadores, cartel) de que hubo *pase* de la posición de *sufriente* neurótico a la del *analista*.

¿Pero cómo se *transmite* esa experiencia? Podemos pensar que un AE es alguien que, en principio, sabe dar cuenta de los trayectos que lo condujeron de la creencia en el inconsciente, en un primer momento como sentido-*casi-común*, pasando por la confrontación con el *jouis-sense* particular, llegando a localizar el borde del agujero [*objeto a-sexuado*, lo *neutro*, lo *vivo*, lo *real sin ley*] que abriría el abismo de la ex-sistencia para el analista.

En los términos del último curso de Miller [9], podemos decir que el pase como fin del análisis es un movimiento que va del inconsciente transferencial al inconsciente real, expresión introducida por Lacan en su texto sobre el ‘esp del laps’ [10].

Pero, por lo que decíamos más arriba, con esto no basta. Sino que, fundamentalmente, se trata de que el pasante *sepa hacer sentir vívidamente* a la comunidad -representada por el dispositivo: pasadores y cartel- cómo se ha localizado ‘singularmente’ respecto de ese agujero *apropiándose*, vale decir, *haciendo uso* de ese goce particular que había sido segregado por la institución del amo.

Podemos pensar con Miller que se trata aquí de la operación que J. Lacan [10] califica de *hystorización* (o sea, una historia histerizada), lo que supone que no se trata de una objetivación [11].

Es evidente que este *saber hacer saber* es *vital* para *designar* -ya que no definir- el *deseo* de *Un* analista.

En este punto es donde Miller sitúa el *pase bis*, como el movimiento que va del inconsciente real al inconsciente transferencial, teniendo en cuenta que se trata aquí de la transferencia al psicoanálisis y no de la transferencia hacia un psicoanalista cualquiera.

Podríamos decir que J. Lacan, al seguir al pie de la letra las indicaciones de S. Freud respecto de la *neutralidad* del analista y de la ‘regla de abstinencia’ -que es una de las figuras de dicha neutralidad- logró dar cuenta del *Tao* del analista [12]. Vale decir, de la *experiencia* necesaria para la producción de un analista y de su deseo, el ‘deseo del analista’ que, como tal, equivale a una función [$f(\)$] [13] por medio del uso de un *tercer término* -ni uno ni otro- que Barthès con Blanchot denominan *neutro* y que J.A. Miller tematizó -en 1993 - como *lo soso* [14].

Pero, además, se trata de que un analista pueda ubicarse singularmente respecto de ese *agujero* [real] apropiándose de ese goce particular (lo *neutro*) segregado por el discurso del amo, para fabricar con eso su *hystoria*.

Como decíamos más arriba, el *saber hacer saber* será el *índice* -por imposible de definir- del *deseo del analista* que habrá *tomado cuerpo* en ese practicante ‘cualquiera’.

Como lo dice Maurice Blanchot, “La búsqueda - la poesía, el pensamiento- se relaciona a lo desconocido como desconocido.....por esta relación hay ‘*presencia*’ de lo *desconocido*.....lo desconoci-

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

do no será revelado sino indicado.....Lo desconocido como neutro supone una relación ajena a toda exigencia de identidad y unidad.....sería en el habla -en ese intervalo que es el habla- donde lo desconocido se indicaría a nosotros tal como es: *separado, extranjero, extraño* [15]"(lo éxtimo lacaniano). La *alteridad*, el *afuera*, la *distancia infinita*, el *vacío*, son otros tantos términos que Blanchot en el libro al que nos estamos refiriendo toma como *indicadores de lo neutro*.

Blanchot agrega que lo *neutro* es el "*residuo inidentificable*" que "está siempre allí donde no se ubica". "Y, sin embargo, todo *encuentro* [en nuestros términos, la *contingencia* que da lugar al lazo] -allí donde lo Otro, al surgir sorpresivamente, obliga al pensamiento a salir de sí mismo [es decir, del goce auto-erótico], como obliga al Ego a tropezar con la debilidad que lo constituye y contra la que se resguarda- ya está marcado, nimbado de neutro".

Podríamos concluir en primer lugar que la *nominación de lo neutro* o *de lo soso*, que precipita el fin del propio análisis es el medio de la operación del analista en cuanto tal: *el dar lugar del acto analítico*.

Es posible formular esta cuestión en los términos de Roland Barthes, quien llama "*neutro* a todo aquello que hace fracasar al paradigma" en cuanto resorte del sentido. De modo que para Barthes lo *neutro* es el "*tercer término, término amorfo o grado cero*" que "anula el binarismo implacable del paradigma", lo que equivale a decir que lo neutro esquiva el conflicto y que, además, es rechazo de todo dogmatismo.

Conviene recordar que algunas de las *figuras* de lo neutro -ya que *lo neutro sólo se muestra, no se demuestra-* que propone Barthes son el *silencio* -en sus vertientes de *sileo* y *taceo* [16]-, la *benevolencia*, la *cólera*, el *kairos* (ocasión), el *no-actuar* (abstinencia) [17].

Podemos plantear que, en su variedad de manifestaciones, el AE, en tanto *forma de vida, vivifica* a la institución social y, por lo tanto, a la institución analítica en cuanto tal.

En la retroacción, entonces, la experiencia psicoanalítica, incluso bajo las especies del psicoanálisis aplicado, extrae de dichas *formas de vida* su fundamento.

NOTAS

1. Jacques-Alain Miller, Curso de la Orientación lacaniana, 199-1997, L'Autre qui n'existe pas et ses Comités d'éthique, inédito, curso del 20/11/96.
(N.de T. La traducción que he hecho de estos párrafos no ha sido revisada por el autor).
2. Jacques-Alain Miller, Curso de la Orientación lacaniana, 1998-1999, La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica, Ed. Paidós, Buenos Aires, Septiembre de 2003.
3. J. Lacan, «Discurso de Clausura de las Jornadas sobre las psicosis en el niño», en Analitición Nro 3, Correo/Paradiso, España.
4. J.Lacan, «Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela», en Momentos cruciales de la experiencia analítica, Buenos Aires, Manatíal, 1987.
5. Idem 2. Pag. 17.
6. Idem 4.
7. J.Lacan, Seminario XVII, El revés del psicoanálisis, Edit. Paidós.
8. Giorgio Agamben, "Infancia e historia. Ensayo sobre la destrucción de la experiencia", en Infancia e historia, A. Hidalgo Editora, Buenos Aires, 2001, págs. 71 y 89.
9. J.-A. Miller, Curso de la Sección Clínica de París, 2006-2007, clase Nº 6, inédito.
10. J. Lacan, «Préface à l'édition anglaise du Séminaire XI», Autres Ecrits, Seuil, Paris, 2001.
11. Idem (10)
12. Mónica Torres, 'La Neutralidad lacaniana', presentación realizada el 6-08-03 en la segunda Noche Preparatoria para las XII Jornadas Anuales de la EOL: «Más allá de la Neutralidad analítica».
13. Ana Ruth Najles, Una política del psicoanálisis -con niños-, vg.cap.XI, Plural Editores, La Paz, Bolivia, 1996.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

14. J.A. Miller, «Cosas de familia en el inconsciente», Lapsus Nro 3.
15. Maurice Blanchot, «René Char y el pensamiento de lo neutro», en El diálogo inconcluso, Monte Avila Editores latinoamericana, Venezuela, 1996. (Textos escritos entre 1953 y 1956).
16. J.A. Miller, Silet, Curso inédito de la Sección Clínica de París, 1994/95.
17. Roland Barthes, Le Neutre. Notes du cours au Collège de France, 1977-1978, Seuil / IMEC. París. 2002.

El análisis por añadidura

Primera Noche Preparatoria XVI Jornadas Anuales de la EOL. 12 de septiembre 2007

Por Flory Kruger

¿Cómo escapar al furor sanandis cuando los efectos terapéuticos se desplazan del clásico lugar de ser por añadidura, a la finalidad misma de la cura analítica? ¿Cómo ponernos a la altura de la exigencia actual que se plantea como único objetivo la eficacia de la cura en efectos terapéuticos llamados rápidos, que no nos aseguran por sí, que sean efectos de la posición del analista?

La demanda social actual es la que nos enfrenta con la necesidad de responder y es sobre el fondo de estas preguntas que debemos revisar la axiomática que sostuvo el psicoanálisis lacaniano durante todos estos años, teniendo en cuenta que, hasta hace algún tiempo, los psicoanalistas en su conjunto, se han interesado bastante poco por las cuestiones de evaluación terapéutica de sus casos.

Para nosotros siempre fue evidente la obtención del mejoramiento del sufrimiento como resultado de la escucha psicoanalítica, es algo que sólo se mencionaba al pasar. Basta releer los casos publicados en nuestros libros, o recordar los escuchados en nuestros congresos y jornadas para reconocer el lugar que cada uno de nosotros le ha dado hasta ahora, al apaciguamiento del sufrimiento, a la mejoría de los síntomas, porque sin lugar a dudas, siempre ocupó el lugar que Freud nos enseñó o sea, algo obtenido por añadidura.

En nuestra experiencia lo importante era buscar a través de la clínica, la investigación de la teoría, de modo de afirmar la doctrina y sus objetivos, tratando de demostrar que un uso adecuado de los recursos del psicoanálisis no podía dejar de lograr un resultado curativo.

Una de las consecuencias de la demanda actual es la de obligarnos a poner atención de modo más preciso en estos resultados, que si bien, estaban a nuestro alcance, no era lo que centralmente iluminaba nuestra transmisión.

Es de nuestra responsabilidad entonces, tratar de mostrar como en el marco de los conceptos lacanianos tenemos la posibilidad de dar cuenta de los resultados terapéuticos, de dar cuenta de la mejoría del paciente, tenemos que poder demostrar la eficacia del método e incluso esa eficacia a muy corto plazo.

¿Cuál era la axiomática clásica en la cual se sostenía el psicoanálisis lacaniano?

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

En primer lugar, la presencia de un discurso y en relación con él, la escucha del analista. Esta fue de entrada, otra alternativa a la posición del analista que se sostenía de la adecuación a la realidad.

Para nosotros, la escucha es la de un discurso, lo cual abre una alternativa de análisis sostenido en la jerarquización del síntoma como síntoma analítico, de la mano del cual podemos pensar en una entrada en análisis.

Desde la problemática que se nos plantea hoy, debemos interrogarnos si estos 3 pasos, escuchar un discurso, producir un síntoma analítico y sancionar una entrada en análisis tienen o no una eficacia terapéutica, y si además responde a la rapidez necesaria requerida por la época actual.

¿Qué implica escuchar un discurso?

Escuchar un discurso, en sentido estricto es en primer lugar, alojar al sufriente, y en segundo lugar, alojar al sujeto.

Esta diferencia es crucial para diferenciar al psicoanálisis de otras prácticas.

Toda comprensión, toda escucha implica cierto alivio, es sentirse atendido, escuchado, es encontrar a alguien a quien uno le puede contar su sufrimiento. El cura, el médico, la mamá, un amigo, también el analista comparten este tipo de alojamiento. Pero el psicoanálisis agrega un elemento fundamental a todos estos discursos, un elemento que no comparte con ellos, agrega la producción de un sujeto que sólo es reconocible a partir de la interpretación del analista.

Entonces la pregunta que debemos hacernos es ¿el reconocimiento de un sujeto, esto es, ir más allá de la intención de decir que tiene el yo, y que haya otro que lo provoque, produce o no un efecto terapéutico, produce o no un alivio subjetivo? La famosa indicación de Lacan, ser escuchado más allá de lo que digo, ¿produce o no un efecto terapéutico inmediato?.

Consideramos que sí, que la presencia del sujeto provoca un desplazamiento de las angustias, de las preocupaciones, produce un efecto de distracción, pero un efecto de distracción particular que no es equivalente a proponerle al paciente una cura de sueño o mandarlo al cine o a ver televisión, que sin duda también son distracciones, sino que produce en el paciente el sentimiento de ser captado en lo que él mismo no ve, eso despierta su confianza y provoca una ampliación de la fe del sufriente.

Es el efecto equivalente al que muchas personas, analistas inclusive buscan cuando concurren a hacerse tirar las cartas, tarot, videntes, cartas astrales, adivinos, burbujas del champagne, borra del café, etc. Es la búsqueda inmediata de poder ser adivinados, de poder ser sabidos y en este sentido encontramos un rasgo en común con ser vistos en lo que no veo, pero que tiene la ventaja de no atar al sujeto al supuesto vidente sino que lo pone en el camino de una atadura a su propio deseo, en lugar de una atadura al Otro.

Lo que estamos pensando es una terapéutica ligada a la puesta en marcha del deseo, consecuencia del reconocimiento de un sujeto sólo posible si se escucha un discurso.

Es la diferencia entre la sugestión y el análisis. Por el camino de la sugestión lo que se produce es una atadura del yo al Otro, ¿Cuáles son sus consecuencias? se aplasta al sujeto. En cambio, el análisis permite el reconocimiento de un sujeto, lo cual desplaza al yo, y posibilita una apertura a la problemática del deseo y el goce.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Recordemos lo que plantea Lacan en el Seminario de la Angustia: al objeto a , cuando se lo localiza como causa del deseo, se lo desplaza del lugar de ser causa de la angustia y realización del goce, se trata pues, de los movimientos del objeto, del corrimiento necesario, producto del reconocimiento de un sujeto, eso desaloja al objeto del borde de la angustia y abre el camino al despliegue del deseo, porque sabemos que el deseo es el mejor tratamiento frente al malestar.

Después de este movimiento podría producirse la continuación de un análisis puro, o nó, entendiendo por análisis puro la producción de un analista, ya que lo que se recorrió hasta allí no queda por fuera de éste, sino que fue efecto de la aplicación de sus principios mismos. Sólo así podemos hablar de una ética en nuestra práctica.

En el año 1998 J. A. Miller, en "Indicaciones y contraindicaciones al tratamiento analítico" hablaba de una "clínica de encuentros" sostenido en la hipótesis de que el encuentro con un analista produce efectos.

Lo que nos queda por hacer en esta época donde el Otro social nos demanda una respuesta es poder transmitir esos efectos, poder medir de alguna manera esos efectos terapéuticos para poder transmitirlos no sólo a nuestra comunidad sino a ese Otro social que lo reclama.

Los dispositivos actuales como la Red asistencial y Pausa, pertenecientes a nuestra Escuela, o bien, los CPCT en Europa, están al servicio de facilitar el encuentro con un analista, lo cual no siempre se puede hacer en lugares que no sostienen su práctica desde el psicoanálisis.

Sin estos dispositivos creados para ese fin, la práctica del psicoanálisis tiene que ser disimulada en casi todos los lugares públicos o privados donde un psicoanalista pone a prueba su experiencia. Sabemos claramente que para ingresar a muchos hospitales o bien a algunas de las cartillas de profesionales de la salud, los analistas tienen que preparar su currículum orientándolo no precisamente por el psicoanálisis y mucho menos lacaniano.

Esta presión que tiene el psicoanálisis en la actualidad, el de tener que responder con rapidez, el de obtener efectos terapéuticos rápidos, nos obliga a buscar, a recopilar los casos de curas breves y mostrar en ellos, cómo pueden ser auténticas y completas a su manera, que por supuesto dista mucho de la propuesta que hacen las terapias breves cuyo punto de partida es la sugestión y cuyo punto de llegada es la obtención de "la confianza en si mismo".

En ese sentido, el psicoanálisis está en desventaja ya que su búsqueda es exactamente opuesta, lo que se busca es precisamente que el sujeto pierda la confianza en si mismo, de modo tal de poner al trabajo, ese vacío, esa falta.

De todo lo que fuimos leyendo y escuchando últimamente, se deduce que es una problemática en investigación, que es un trabajo que debemos hacer entre todos para ir encontrando respuestas válidas a la demanda actual.

En ese sentido, me fue muy útil los avances que encontraron nuestros colegas españoles en la Conversación de Barcelona, donde estuvo también Miller hace 2 años atrás, está publicado en un libro titulado Efectos terapéuticos rápidos.

Allí se plantea una posición desde el psicoanálisis que hace posible hablar de la brevedad y la eficacia en una cura analítica, me refiero a la *teoría de los ciclos*.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Luego de la presentación sucesiva de 6 casos, se discutió acerca de esta problemática, 6 casos diversos, uno con una duración de 8 meses, otro de 3 sesiones, etc., cada uno de los cuales dio la oportunidad de ser pensado desde esta perspectiva.

Tanto en la Proposición del 9 de octubre como en el Seminario 11 Lacan dice de un psicoanálisis que *"no es de una sola vez que se hace el trayecto"*, esto le da pie a Miller para decir que en un análisis hay ciclos sucesivos, cada uno de los cuales tiene una resolución en si mismo que lo cierra, completándolo, lo cual no impediría que se abra mas adelante un nuevo ciclo con las mismas características de completamiento.

Para Lacan, a diferencia de Freud que pensaba que los análisis eran interminables, las curas son finitas y este modo de pensarlo a partir de ciclos que se completan sobre si mismos, solo se puede dar gracias al carácter finito de la experiencia.

Siempre se pueden rehacer ciclos. Son momentos diversos que ofrecidos a la escucha analítica, pueden producir el efecto de no repetición en el sujeto.

Este modo de pensar las cosas, sobre la base de los ciclos, permitiría que en lugares como Pausa o equivalentes, ya desde la presentación misma, se escuche al paciente enmarcado en esta perspectiva, evitando de este modo, la extensión del tratamiento.

Según Miller, no se trataría de un análisis en sentido estricto, sino del uso de la relación analítica con escansiones.

De todos modos y ya para terminar este comentario, dejaré planteado algún interrogante, sobre todo en referencia a la última enseñanza de Lacan.

El psicoanálisis en este último tramo, no se parece a nada de lo que había aparecido hasta entonces. Es una trayectoria que lo va conduciendo lentamente al aislamiento, a diferencia de los comienzos de su enseñanza cuando Lacan se rodeaba y se apoyaba en diversas disciplinas afines y conexas para sus desarrollos.

En el último tramo, en cambio, Lacan habla mal de todo el mundo, quizá queda a salvo la escritura poética china, es lo que dice Miller en la clase 10 de su último seminario, allí califica al psicoanálisis de absoluto, y dice que el psicoanálisis absoluto no espera nada de nadie, se impone como separado, lo que hace que no sea fácil su transmisión por fuera de quienes lo practican, tanto analizantes como analistas.

¿Cómo hacer entonces, con esta dificultad intrínseca al psicoanálisis mismo, con este aislamiento y la necesidad de mostrar sus resultados rápidos y eficaces?

Quizá como hace el mago cuando en un juego de sombras, allí donde nada había, aparece una paloma.

No es necesario conocer la forma en que lo hace, sino encantarnos con el resultado.

Reseña de la 1ª Noche Preparatoria para las Jornadas Anuales

“Las variaciones de la cura analítica, hoy. La relación entre el efecto terapéutico y su más allá.”

El 12 de Septiembre tuvo lugar la 1ª Noche Preparatoria para las Jornadas Anuales. Las presentaciones estuvieron a cargo de Flory Kruger y Ana Ruth Najles y la coordinación la realizó Gabriela Camaly.

Flory Kruger tituló a su trabajo “El análisis por añadidura” y comenzó interrogándose acerca de cómo escapar al furor sanandi cuando los efectos terapéuticos se desplazan a la finalidad misma de la cura y cuando la exigencia actual de eficacia traducida en efectos terapéuticos rápidos no aseguran ser efectos de la posición del analista.

Planteó que una de las consecuencias de la demanda actual implica dar cuenta de los resultados terapéuticos y demostrar la eficacia del método, incluso a corto plazo, en el marco de los conceptos lacanianos. Se preguntó entonces: ¿cuál es la axiomática clásica en la que se sostenía el psicoanálisis laciano? Resaltó que implica la escucha de un discurso, que jerarquiza el síntoma como síntoma analítico y sanciona una entrada en análisis. Destacó que a diferencia de otras prácticas que apuestan a la sugestión el psicoanálisis permite el reconocimiento de un sujeto, que desplaza al yo y posibilita una apertura a la problemática del deseo y el goce.

Citó a Miller en “Indicaciones y contraindicaciones al tratamiento analítico”, texto en el que se plantea que el encuentro con un analista produce efectos. También mencionó la teoría de los ciclos ubicada por Miller en “Efectos terapéuticos rápidos.” Flory Kruger destacó que se trata de poder transmitir esos efectos, no sólo a nuestra comunidad sino al Otro social que lo reclama.

Agregó que los dispositivos actuales como la Red asistencial y Pausa pertenecientes a nuestra Escuela o los CPCT en Europa, están al servicio de facilitar el encuentro con un analista.

Cerró su presentación planteando un interrogante en referencia a la dificultad intrínseca al Psicoanálisis mismo en relación a la transmisión y la necesidad de mostrar sus resultados rápidos y eficaces.

A continuación Ana Ruth Najles presentó su trabajo “EL pase en perspectiva. El horizonte del pase en el psicoanálisis aplicado.”

Comenzó recordándonos que en el Acta de Fundación de la Escuela freudiana de París en 1964, Lacan alojaba en el centro de sus preocupaciones al psicoanálisis aplicado a la terapéutica y también al psicoanálisis puro.

Sostuvo que la singularidad de la “experiencia psicoanalítica” se recorta en el Universo de las prácticas psicoterapéuticas, en tanto prácticas de la palabra y el discurso.

Resaltó que el producto de dicha experiencia, tal como lo planteó Lacan es un analizado e inventó el “dispositivo del pase”, como procedimiento de verificación de la experiencia de advenimiento de lo que él llamó deseo del analista. Afirmó entonces que la institución analítica no puede existir sin el dispositivo del pase, y que el psicoanálisis aplicado a la terapéutica no existe sin el horizonte del pase.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Se preguntó entonces ¿cómo se transmite esa experiencia? Y precisó que este saber hacer saber es vital para designar el deseo de Un analista. Un analista debe poder ubicarse singularmente respecto de ese agujero (real) apropiándose de ese goce particular (neutro) segregado por el discurso del amo, para fabricar con eso su hystoria.

Citó a Maurice Blanchot y a Roland Barthes en relación a lo neutro que Miller tematizó como lo soso. Ubicó que la nominación de lo neutro o de lo soso, que precipita el fin del propio análisis es el medio de la operación del analista: el dar lugar del acto analítico.

Concluyó diciendo que el AE, en tanto forma de vida, vivifica a la institución social y a la institución analítica en cuanto tal, y las especies de psicoanálisis aplicado, extraen de dichas formas de vida su fundamento.

Gabriela Camaly a cargo de la coordinación destacó que en las dos exposiciones estaba presente el problema de la transmisión de la experiencia del psicoanálisis.

Luego siguió un debate animado y vivo, enriquecido por las preguntas y aportes del público presente. Debate en el quedaron desplegadas, la tensión y la relación entre el efecto terapéutico y su más allá, en el marco de nuestra práctica actual.

María Inés Mascó

Segunda noche preparatoria

Segunda noche preparatoria de las XVI Jornadas Anuales de la EOL

Martes 16 de Octubre - 21 hs -

Invitados: Aníbal Leserre y Luis Tudanca

Coordinación: Celeste Viñal

"Me esfuerzo en decir cosas que se ajusten a mi experiencia de analista. Esta experiencia es algo limitado. Ninguna experiencia analítica puede pretender apoyarse en la suficiente cantidad de gente como para generalizar".

Jacques Lacan, El triunfo de la religión, Roma, 29-10-1974.

Nos acercamos a la fecha de la segunda y última *Noche Preparatoria* para nuestras *XVI Jornadas Anuales*. El tema que nos convoca es amplio: las variaciones de la cura analítica hoy y, en la variación, la relación entre los efectos terapéuticos "analíticos" y su más allá, esto es, la "perspectiva del pase".

No se trata de saber todo, de decir todo... Se trata sólo de *decir cosas* que se ajusten a nuestra *experiencia de analistas*, la de todos, pero en particular la de cada uno, sus obstáculos, sus *impasses*, sus efectos.

Se trata también de conversar acerca del marco que hoy nos impone la época para la práctica del psicoanálisis, y de cuáles son las vías que convienen para que esa experiencia trascienda las fronteras de nuestra comunidad y se instale en la plaza pública, en la ciudad.

Quedan todos ustedes especialmente invitados a la Conversación.

Comisión Organizadora

Segunda Noche Preparatoria XVI Jornadas Anuales de la EOL. 16 de octubre 2007

Por Luis Tudanca

Agradezco la invitación a la Comisión Organizadora. Esta vez en especial porque me permitió reflexionar sobre un tema en que cuando uno se pone a trabajar se responde a sí mismo, parcialmente, sus propias dudas. Ahora tengo más, pero por lo menos hice un recorrido y lo que les voy a comentar es el recorrido que pude efectuar.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Con respecto al término más allá: para mí es un término que a pesar de tanto uso en psicoanálisis sigue teniendo enormes dificultades. Así que le puse un título al desarrollo que voy a tratar de hacer, que suena raro, pero que se va a entender rápido: "Del dos al tres y retorno". Es una manera de hablar de lo bidimensional a lo triple -que apunta al nudo- y retorno.

Adelanto que estas cuestiones que voy a trabajar no son excluyentes, porque el planteo que quiero realizar apunta precisamente a la interrogación sobre las dificultades que acarrea en psicoanálisis el término de más allá, conocido a partir de un texto específico, muy importante para todos nosotros que es: "Más allá del principio del placer" de Freud. Entonces, quisiera pensar ese término según sea usado, en qué contexto, en qué circunstancia, etc.

El primer problema que encuentro, incluso en cómo está formulado: "relación entre los efectos terapéuticos y su más allá", se parte de la suposición de que hay un más allá y eso es lo que decimos y se dice habitualmente.

Entonces, el más allá queda circunscrito a un hay.

Si decimos: la relación ente el efecto terapéutico y su más allá, bueno, como les decía, pensamos que lo hay. Pero ¿y si no lo hay? Esta es la primera pregunta que me formulé ¿y si el más allá -para conservar el nombre- es propiamente un no hay? ¿Existe la posibilidad es que el no hay sea la fórmula misma del más allá? Esto es a lo que quiero apuntar.

Dejémoslo de lado, porque esto llevaría una Noche en sí misma, pero es un ejercicio a realizar, se puede hacer, mostrar que, entre otros, la religión y la política tienen su más allá como promesa, siempre y cuando se acepten los falsos efectos terapéuticos que cada una exige. Ahí en el discurso político es donde más se nota que la psicoterapia lleva a lo peor y que lo simbólico es mentiroso.

En mi ayuda, cuando estaba bastante embrollado con este tema, leí dos de los textos que han salido en el Boletín de las jornadas, uno de Gabriela Basz y otro de Daniel Millas que me interesaron particularmente. Los recomiendo e incluyo especialmente en la bibliografía. El de Gabriela Basz porque lleva con el término más allá la contradicción al máximo diciendo que si la curación es por añadidura, lo terapéutico es un más allá del análisis y no al revés. Y Daniel plantea que no se trata que el psicoanálisis iría más allá de lo terapéutico, el psicoanálisis es efectuar un forzamiento -dice él- un cambio de orientación de la estructura. Hasta la parte de efectuar un forzamiento creo que estamos de acuerdo, la otra parte sería más discutible, porque un cambio de orientación en la estructura, donde la estructura la consideramos como una invariante, no hay cambio de orientación de la estructura, sí hay cambio de orientación en aquellas cosas que son respuesta a la estructura. A no ser que hablemos de anudamientos y desanudamientos. Pero bueno, es un detalle que no cambia la orientación del comentario de Daniel que me pareció muy jugoso.

Sea como sea, encuentro que hay dos maneras en que hablamos de más allá. Seguramente debe haber muchas más, pero yo elijo dos que me parece que concentran un montón de problemas.

Si hablamos con terminología bidimensional (de dos términos, de dos dimensiones, de dos registros, de dos principios) queremos expresar sino relación entre los dos, por lo menos un lazo. Y si hablamos con terminología que implique el tres, es decir, de tres términos, de tres dimensiones, de tres registros, de tres principios, en el horizonte apuntamos al nudo.

Insisto, si bien no son excluyentes, cualquiera se puede dar cuenta que el tres podría subsumir al dos,

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

por lo que hay que demostrar es: si cada vez que usamos el dos no lo hacemos sobre el trasfondo del tres. Es decir, siempre teniendo en cuenta el tres.

Un problema más: el tres, si lo llamamos nudo, es lo que hay, según Lacan; va bien con el Uno, ya que Lacan dice que hay de lo Uno y que cada registro es cada uno, uno. ¿O tendríamos un más allá del nudo? Esta es la discusión que quiero plantear.

Entonces nos queda dividido el más allá si lo consideramos apuntando a un hay, o si lo consideramos apuntando a un no hay.

Entonces voy primero a la terminología bidimensional. Me parece que el texto de Freud *Más allá del principio de placer* queda completamente dentro de la terminología bidimensional, de dos términos, porque es un más allá si hay principio del placer, o sea que son dos términos en juego, no hay tres.

Así, un montón de cuestiones en psicoanálisis se pueden reducir a dos términos: pulsión de vida y pulsión de muerte, barrera y trasgresión, sistema y fuera de sistema, en el Seminario XVII, entropía como pérdida de goce y plus de gozar como recuperación de goce, etc.

Se puede hacer el ejercicio, yo lo hice para esta ocasión, de releer los paradigmas del goce y van a encontrar que los cinco primeros paradigmas, todos están descriptos en terminología bidimensional. El sexto, el no hay relación, es el único que no. Bueno uno se podría plantear la hipótesis que se pueden leer los otros cinco desde el seis. Por ejemplo, como clave de lectura de los paradigmas del goce de Miller. Y ahí está especialmente trabajado el punto de que no se transgrede nada y que incluso la travesía del fantasma está pensada en términos de trasgresión.

Entonces, siguiendo un poco a Lacan porque él se permitió esos lujos, uno los hace, uno lo intenta, y no le sale nunca. Lacan decía que en el silogismo de Aristóteles ahí estaba el nudo. Yo pensé entonces que en "El problema económico del masoquismo" está el nudo, porque si son tres masoquismos (erógeno, moral y femenino) algo en Freud debe haber de intuitivo en relación al tres, ya que con más allá del principio del placer no me daba más que para quedarme en el dos.

Yo voy a contarles las deducciones que hice del texto "El problema económico del masoquismo". Es un texto de 1924 que reafirma la tesis del "Más allá del principio del placer" y hay que leerlo sobre este trasfondo, como una especie de continuación de ese texto, con otros elementos. Dice Freud: "Masoquismo erógeno es la base de las dos formas restantes, el femenino y el moral". Lo define como placer en el dolor -también lo llama masoquismo primario, con todo el problema del término primario en la obra de Freud- y es para él el intento de unir pulsión de vida y pulsión de muerte. Freud habla de doma de la pulsión de muerte por la libido. Dice que analíticamente sólo podemos suponer que ambas pulsiones se mezclan formando una amalgama de proporciones muy variables. Dice: "No hay pulsión de muerte y/o pulsión de vida puras", y agrega "a esta mezcla de las pulsiones puede corresponder en determinadas circunstancias su separación". La cuestión es que hasta acá seguimos plenamente en la terminología bidimensional en tanto y en cuanto podemos hablar de amalgama y desamalgama, fusión y defusión pulsional, placer y dolor, es decir que siempre se piensa un principio y un más allá de ese principio o qué posibilidad habría de que funcionen dos cosas que de por sí están separadas.

No es un problema menor para el psicoanálisis, pero algo gira en redondo, hay una dificultad al utilizar esa terminología.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

El masoquismo erógeno queda del lado de condicionante de la excitación sexual, por lo tanto apuntando al goce fálico y al fantasma. Del masoquismo femenino uno podría decir que ahí sí está la pata que falta, aquella más del lado de lo imaginario o si quieren entre imaginario y lo real. No, el masoquismo femenino es masoquismo de los hombres, puro fantasma, goce fálico, principio de placer, etc. Y el masoquismo moral muestra una relación menos estrecha con la sexualidad que los otros dos, "lo que importa -dice Freud- es el sufrimiento mismo, nos inclinaríamos quizás a prescindir de la libido en la explicación de esta conducta". Pero le dura poco porque el lo conecta con el sentimiento inconsciente de culpa, manda ahí mismo al "Yo y al Ello" -en el capítulo cinco, creo- donde trabaja reacción terapéutica negativa, ventaja de la enfermedad, etc. Y dice que la fantasía prevalente es deseo de ser maltratado por el padre. El masoquismo moral sexualiza de nuevo la moral, así que hay un retorno de la libido por otro medio que la conciencia moral había desexualizado.

Con los tres no hacemos tres, por más que uno haga el intento.

Pero, el masoquismo moral es interesante leerlo en el punto en el cual es otro de los nombres de la pulsión de muerte.

Ahí, otra vez con Lacan. ¿Cuándo podemos hablar de muerte? Para Lacan, cuando empieza la reproducción sexuada. O sea, no se puede hablar de muerte si no hay en juego la reproducción sexuada, por lo tanto, el goce. Pulsión de muerte es un saber que articula muerte y goce, pero después Lacan cambia, lo piensa de otra manera ya a la altura del Seminario XXI. Dice que no hay relación entre goce y muerte, o sea, lo contrario ¿en qué quedamos? Para Lacan no la hay -y ahí está el puente- de a dos, siempre se necesita un tercero.

Hay un paso intermedio todavía y ahora retomo esto.

El paso intermedio es todo el trabajo que hace Lacan en el Seminario 17. Al escribir el discurso del amo notamos que evidentemente soporta las dos lecturas. Soporta la lectura de pensarlo como dos dimensiones, a pesar de que son cuatro letras (tres del orden de lo simbólico y una más del orden de lo real) pero en la clase uno o dos el S2, en Lacan, es leído como goce del Otro, y después viene toda la cuestión en relación al saber como medio de goce. Pero primero es leído como goce del Otro y definido como saber ancestral. Es como una especie de antecedente de lo que después va a ser la escritura de goce del Otro barrado. Así que ahí, en los cuatro discursos, ya hay como una especie de anticipo, de esfuerzo en Lacan, de salir de pensar en terminología de dos dimensiones.

Entonces, el problema que yo veo en pensarlo con la terminología bidimensional es que siempre se supone un más allá como un algo que hay, como un pleno, como un ser que podemos llamar de distintas maneras.

Creo que para Lacan fue un problema también, de allí su pasaje poco a poco a pensar las cosas con el tres sin eliminar las dos dimensiones, sin eliminar el dos. No es que el tres viene a ser superación de.

En el Seminario XX, cuando hace el triángulo y que pone imaginario, simbólico y real, ya se ve que había un anticipo del nudo. Y ahí hace relaciones de a dos pero incluyendo al tercero. Es interesante el difícil movimiento que hace ahí cuando habla de significante del Otro barrado, (ϕ) mayúscula y a como semblante.

En el Seminario XXI hay todo un desarrollo con variaciones en que va tomando de a tres términos, pero quiero ir a uno en particular donde está el punto que quiero que veamos. Lacan fundamenta el

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

dos por un hecho de *lalangue* –ya había definido la *langue* en el Seminario anterior- pero esto lo tengo que escribir en el pizarrón. (Escribe) *Fuera de sí – fuera de ellos*. Es un equívoco que implica un montón de cosas, algunas se me ocurren y otras se me escapan, pero con esto fundamenta que cualquiera de los tres: imaginario, simbólico o real, puede hacer de medio de los otros dos. Ahí hace el pasaje, entonces, del dos al tres. Y cuando haga de medio es un dos, pero si es un dos no es un dos por si mismo, porque él es uno, sino porque hace de medio de los otros.

Ahí Lacan hace un desarrollo para considerar a cada uno como un medio y trabaja el amor divino, el amor cortés –me salteo ambos- y el último que piensa es la posición del analista del lado del masoquismo. A mi me sorprendió mucho esto y por eso fui con esta idea a trabajar el problema económico del masoquismo, pero dice que es un masoquismo que él lo llama un invento que tiene más que ver con el deseo del analista que con el masoquismo como posición ya sea perversa o con algunos de los tres masoquismos de Freud. El masoquismo que figura ahí del lado de lo real como medio para pensar el deseo del analista no es ni el masoquismo erógeno, ni el moral, ni el femenino ni el masoquismo como perversión.

Finalmente.

Si aproximamos el más allá a un exceso –que se puede llamar goce, sufrir de más, compulsión, etc- usamos el dos que no hace nudo. Debería discutirse si esta versión no es enteramente masculina, ya que siempre implica una tendencia al cierre, es decir, lógica de la sexuación masculina.

El Otro goce ¿cómo sería ubicarlo como exceso?, pero si lo hubiera no sería compulsivo ya que no implica cierre, es abierto.

¿Las lógicas de la sexuación, en ese sentido, son dos o tres? Con el dos el goce es lo que hay. Con el tres, en cambio, el exceso vuelve a estar más acá y el más allá se desplaza al no hay relación sexual. Es que –como dice Miller- el psicoanálisis apunta a un no hay que él escribe como: -Fi – sujeto dividido – S de A tachada – Otro barrado. No hay a investigar en el punto en el que otros tres: falta, vacío y agujero, no se recubren pero se “relacionan” entre sí.

Si conservamos el término más allá y lo aceptamos como índice de no hay relación sexual, el psicoanálisis, apuntando al no hay, en distintas variantes válidas, produce un vacío en el hay, propiamente de reducción, como lo llama Miller. Podríamos agregar del goce de cada quién, pero sólo en el punto en que tapa, obtura, se defiende del agujero de la estructura, del no hay relación sexual. Y ahí si se puede volver al dos.

Los hombres por algo no se llevan bien con ninguna señal del Otro goce, y eso para Lacan es falta de coraje, ya que todo se limita al fantasma: principio del placer, goce fálico y objeto a. De allí que la descripción del goce como idiota corresponda más a los hombres que a las mujeres, lo mismo que la fórmula “te amo, pero amo en ti...”. Las mujeres no se llevan mal con el goce fálico, pero siempre hay algo fuera de discurso, sin localización, que no está en lo simbólico y que anotamos como Otro goce. Para Lacan es que de allí son más candidatas, por desanudamiento, a la locura. Pero algo pasa con el par imaginario real, con ese dos raro en la obra de Lacan en el que llega a escribir hasta la ciencia.

Para concluir.

Dice Lacan: “Ellas se anudan, a pesar de todo, a la lógica masculina; ellos, a una mujer”.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Este texto ha sido desgrabado por Yanina Filippo y cuenta con el establecimiento realizado por su autor.

Por Aníbal Leserre

Agradezco que me den la oportunidad de conversar con ustedes algún punto de este tema de las Jornadas. Siempre, las jornadas son una implicación con respecto a los principios, es decir, aquello que funda y fundamenta una acción, en este caso la acción analítica. Me pareció interesante cuando Alejandra Loray me hizo la invitación hace unos meses atrás, porque en ese momento me apareció una idea y me quedé con eso, es decir, que no trabajé mucho para las Jornadas. Espero resarcirme hoy con ustedes.

Ese día la desglosé en cuatro puntos que creo que tienen una articulación entre sí.

El primer punto: aislar lo terapéutico.

Segundo punto: lo duradero.

Tercer punto: el tema de la sugestión ¿cómo ubicarla? En cierto sentido, no voy a decir que hago una reivindicación de la sugestión, pero traté de ubicarla a la manera “volvé sugestión que te perdonamos”.

Y cuarto: la curación. Bajo la pregunta ¿qué curamos?

Aislar lo terapéutico. Dentro de las variaciones de la cura hoy se destaca –en cuanto al tema de las Jornadas- la relación entre efecto terapéutico y su más allá. No se plantea un más allá metafísico ni místico. Pero, en un sentido, el más allá del efecto es lo terapéutico mismo, es aislar lo terapéutico. Así obtenemos una formulación de Lacan de la proposición. Y con esta formulación, Lacan plantea que “aislar lo terapéutico es la condición para que un análisis pueda tener un fin”.

Este punto me parece de reflexión ¿cómo entender este aislar?

Es una pregunta que lleva a considerar un deseo en posición opuesta –si se quiere- a la posición de neutralidad benevolente, o la de neutralidad homeostática de esperar resultados. Es decir que es un deseo contrario al esperar.

Lacan considera esto muy tempranamente en su enseñanza, en sus primeros seminarios. En el retorno a Freud, que es lo que caracteriza los primeros diez años de sus seminarios hay una reflexión permanente sobre la posición de Freud. Y toma esta posición, con relación a esto, destacando –en más de una ocasión- la experiencia original de Freud que nunca antes había analizado a alguien. Pero en un sentido, cada cura es inaugural aunque el analista tenga varios análisis sobre sus espaldas y los analizantes también. Pero es inaugural en el sentido de que cada cura tiene que aislar lo terapéutico. Y Lacan dice que Freud, al ir más allá de la resistencia, pueda ser uno de los resortes de la terapéutica. Allí ubica una necesaria renuncia a la sugestión para aislar lo terapéutica, una renuncia habilitante. Es importante subrayar habilitante. Una renuncia habilitante que permite una integración del sujeto a aquello de lo que está separado, y esto es lo que se plantea como el más allá, y en esos años está planteado en Lacan separado por la resistencia.

Sería (Escribe en el pizarrón): Sujeto – más allá – y sujeto está separado por la resistencia.

Ahora, no está de más recordar de qué lado ubica la resistencia Lacan, si del lado del analizante o del lado del analista.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Entonces, este principio de aislar lo terapéutico en esta línea, implica una vía de ir al más allá, que es la vía de integración del inconsciente. Lo que trabajamos actualmente como inconsciente transfe-rencial es una condición de principio para aislar lo terapéutico, en el sentido que Lacan lo toma en la preposición.

Paso al segundo punto. Lo duradero.

Tomando la perspectiva de los efectos terapéuticos y aislando lo terapéutico. Sabemos que pueden aparecer no solamente por esta acción o que el análisis los implica en sí mismo. Hay un largo etcétera en esto.

Pero creo que podemos sostener la relación de fin, finalidad, sin plantear el fin de análisis y sin ex-cluirlo.

En ese largo etcétera podemos plantear un saber hacer con tratar los efectos terapéuticos. Un saber hacer en la vida. Estoy tratando de plantear –puede ser confusa esta parte- si estos efectos aislados son duraderos.

Decía que un saber hacer que no anula lo traumático, obviamente, y lo traumático puede poner un límite a lo duradero. ¿Pero cómo explorar mínimamente esto de duradero? Vamos a plantear dos polos, uno de mínima y uno de máxima. Por el lado inicial, en la cura y en los casos que escuchamos, hay siempre un cierto efecto de apaciguamiento, efecto terapéutico en la instalación misma. Es el efecto inmediato –sugestivo si se quiere- de ubicar esta división en el campo del Otro, con relación a otro. Ese más allá se plantea en este punto como otro. Es un movimiento homólogo a la constitución subjetiva, es homólogo a la discontinuidad del sujeto de lo real, el inicio de la cura. Y eso trae efectos terapéuticos o de apaciguamiento porque allí se aloja que el analizante escoge otro (minúscula) y lo convierte en Otro (mayúscula), es decir instala el más allá en esta operación, y se aloja. Pero, ¿qué se aloja? Hay muchas maneras de responder este punto, pero para entrar de lleno en el tercer punto de la sugestión, tomo de Lacan –Seminario de Las Formaciones del Inconsciente- una parte que se llama transferencia y sugestión, porque como lo dice es muy claro: “Freud nos dice que la sugestión es transferencia”, pero la cuestión es qué hacemos con ella: la interpretamos. Es más, la transferencia o el análisis es análisis de la sugestión; y la transferencia es, entonces, una articulación segunda de la sugestión y que la sugestión impone al sujeto. Más aún, toda demanda implica la sugestión, sea del tipo que sea, y aunque uno no responda a la demanda, responde al estar instituido; en otras palabras, al dejar instituir el lazo de transferencia estamos haciendo un uso de la sugestión. Por eso bromeaba con “volvé sugestión que te perdonamos”, porque es algo de lo que no podemos decretar su ausencia en la práctica analítica.

Lacan llama a este circuito un círculo infernal. A esta relación entre transferencia y sugestión.

La salida que es conocida es hacer algo distinto del uso de poder que se puede hacer con la suges-tión, es decir que el principio que diferencia es qué se hace con aquello que está instalado en la rela-ción. ¿Por qué es un círculo infernal?, ¿Qué pone en juego que permite después aislar lo terapéutico? La relación transferencia – sugestión pone en juego algo crucial, la identificación primaria. Es decir, las identificaciones con las insignias del Otro. Si el analizante constituyó a un otro en Otro, en ese momento están las insignias en juego en esa relación. Es decir que la relación transferencia-sugestión nos presenta siempre una ambigüedad permanente. Y Lacan lo plantea como un campo entre uno y

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

otro, y es cuando ubicamos cualquier campo entre uno y otro es cuando se trata de un campo de deseo. El deseo opuesto que mencionaba antes lo podemos ubicar como el deseo del analista de hacer existir la relación de círculo infernal.

Lacan lo dice de esta manera: "Se nos pide que no favorezcamos la confusión entre uno y otro con nuestra presencia en cuanto Otro, con mayúscula". Pero este enlace también implica una cierta dificultad, que es justamente, la articulación con los signos de goce que la presencia del analista da. Es decir, con lo real que está de entrada en juego en esta relación entre transferencia y sujeto. Es decir que esto ubica las comillas a lo duradero, porque para que tenga un fin tendrá que aislarse en el sentido de un desenlace de la transferencia; pero para que pueda haber desenlace tiene que haber primero un enlace, y ese círculo en años posteriores con Lacan lo podemos llamar "la relación entre la sutura significativa que la relación presenta y el empalme de los signos de goce y la presencia". Es decir que hay un empalme y una sutura que enlazan una cuestión y de que eso está muy ligado al desenlace del inconsciente transferencial.

Pensamos, ahora, un poco la perspectiva de pensar los efectos, aislar lo terapéutico, como duradero, sin comillas. Sostengamos esa hipótesis unos minutos. En presentaciones clínicas, cuando aislamos un momento de la cura ahí es duradero, también es duradero cuando escuchamos ciertos efectos de los testimonios. Pero las comillas vuelven rápidamente sobre lo duradero y esto es un poco fastidioso para la práctica. Lo digo con un término ya de la última enseñanza de Lacan: fastidioso. Está en RSI, del 8 de abril de 1975, cito: "Lo fastidioso es que todos sabemos que el análisis tiene buenos efectos, que sólo duran un tiempo, no impide que esto sea una tregua, y que es mejor –es el caso de decirlo– que no hacer nada. Un fastidio contra el cual podríamos tratar de ir a pesar de la corriente".

Último punto. ¿De qué curamos?

La bibliografía para este punto puede ser –entre otras– un artículo de hace unos años de Miller, La Ética del Psicoanálisis, que está en Lógica de la vida Amorosa, donde plantea una diferencia que conocemos pero que acá está muy bien expresada y que es subrayar la diferencia entre experiencia intelectual y sufrimiento para la condición de un análisis. Es otra manera de decir que el analista está en una posición de terapeuta, es decir que piensa que puede curar.

Podemos discutirlo pero Lacan y Freud pensaban que se puede curar. Yo no sé si nosotros pensamos lo mismo, yo sí lo pienso.

Ahora, de qué curamos es otra cosa. El problema es el concepto mismo de curación lo que le crea una cuestión al psicoanálisis.

¿Cómo tramitamos eso? Haciendo la noción de curación solidaria con la noción de síntoma, esa sería una manera. Pero esto no es posible y no sería viable en el análisis, si el síntoma no se transforma en síntoma analítico. Es decir si no se transforma en un síntoma en esta instalación del lazo transferencial. Es decir, si no se relaciona con la sugestión, vamos a decirlo así.

Y se comprueba en los casos y en los testimonios que la curación es la curación de la transferencia, es la curación de aquello mismo que se instala. Es el desenlace como curación.

Entonces, uno de los temas que abordamos en estas Jornadas y que me permitía estas palabras es el tema de poner en forma las maneras de tratar el aislar o terapéutico bajo transferencia. Y que como practicantes del discurso continuamos contra la corriente, como dice Lacan. Gracias

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Este texto ha sidodesgrabado por Yanina Filippo. Versión no corregida por el autor.

Boletines

N° 1 - 27 de Agosto de 2007

Contenidos

- Contribuciones
- Información general Inscripción y formas de pago
- Noches preparatorias
- Primer texto de la Comisión Científica y ejes temáticos
- Fecha límite para la entrega de trabajos

Iniciamos con este 1º *Boletín* la serie que nos conducirá a las *XVI Jornadas Anuales* de la Escuela. Se tratará de textos que aporten ideas, comentarios y referencias, que se articulen al tema de nuestras próximas Jornadas de una manera ágil y a la vez rigurosa. En suma, queremos que el Boletín sepa provocar de la buena manera el trabajo que conviene a la EOL y al psicoanálisis mismo.

Les presentamos hoy los dos primeros aportes.

El primero, de Oliden Rubén López, quien nos plantea la pregunta fundamental: "¿qué cura el psicoanálisis... y qué se extrae de allí para cada quién?". A partir de la misma, articula una "política de la cura" en la época actual: "un psicoanálisis será lo que se espera de un psicoanalista practicante que hace del deseo lo curativo".

El segundo, de Norah Pérez, nos plantea también una pregunta crucial: "En la época del Otro que no existe, ¿dónde ubicamos los límites de la función del analista como dador de sentido?" y cuáles son las consecuencias de los "nuevos paradigmas" en la práctica del psicoanálisis. Ella nos propone una brújula para orientarnos: el deseo del analista y su relación con la angustia en la experiencia analítica.

Comisión Organizadora

Contribución de Norah Pérez

Desde aquella paradigmática interpretación freudiana, extraída del dispositivo analítico en un caso de Neurosis Obsesiva en 1909 por Freud, el psicoanálisis ubica una inaugural pesquisa del goce, captada en la singular expresión fisiognómica de un analizante: "*el horror ante un placer del que el sujeto no tenía la menor conciencia*"; hasta un nuevo registro en 1972-1973 donde la agudeza analítica de Lacan hizo posible encontrar otra formulación paradigmática, trabajada en su seminario 20 "*Aún*"; de

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

cual extraemos la pregunta :*¿Qué es el Goce? . Se reduce aquí a no ser más que una instancia negativa. El goce es lo que no sirve para nada. [...] Nada obliga a nadie a gozar, salvo el superyó. El superyó es el imperativo del goce: ¡goza!*

Si establecemos estos conceptos como nuestros antecedentes, podemos constatar que hay allí una secuencia propia de la práctica del analista. Aquel que interroga, no lo hace sin leer sobre el fondo de una diacronía constituyente orientada por la estructura; las escansiones o cortes sincrónicos que darán cuenta , sólo así; de la existencia de un sujeto en su singularidad.

Ya desde el inicio de su enseñanza nos indica Lacan en el seminario 3, que por desconocer la dimensión dialéctica de la experiencia patológica, la clínica se descarrió. Afirmando que *"este desconocimiento caracteriza un tipo de mentalidad"*.

Sabemos que otros de los nombres del desconocimiento es el yo (self), pero el desconocimiento al que se enfrentó Freud no es el mismo con el cual lidió Lacan, quien anticipaba las consecuencias en la subjetividad moderna debidas al deslizamiento producido en el transcurso de las épocas, no como progreso sino como rodeo,- aclara en el Seminario 11; *"de la consideración del ser que era la de Aristóteles condujo al utilitarismo de Bentham, es decir, a la teoría de las ficciones, que demuestra del lenguaje el valor de uso, o sea, el estatuto de útil"*.

Tomando en cuenta algunos de estos deslizamientos y su valor actual en la clínica nos preguntamos: ¿Es posible encontrar nuevos anudamientos de los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis?; ¿Estamos ante hallazgos que requieren nuevas fórmulas?; ¿Bajo que condiciones de la interpretación se hace posible acotar esos goces uniformados?

Si nuestra clínica es dialéctica ¿Cómo operamos con esta disyunción del goce que la época endurece, montando maquinarias que fagocitan lo inútil?; ¿Qué acota en la palabra, esa ficción utilitarista de un discurso que hace creer que lo real es reversible sin resto?;

En cuanto a la dimensión escópica, siempre concernida en el objeto: ¿Cómo responden actualmente los analizantes en las entradas al dispositivo analítico? . Consentir a poner en juego la esquizia de la mirada y su hiancia por donde algo escapa, es opuesto al tratamiento de la mirada que ofrece el panóptico globalizado, bajo el imperio que forcluye un exterior. *"Dado que el analista ocupa el lugar de la pérdida esencial del objeto; como afirma E. Laurent en "El revés del trauma", es que llega a ser él mismo el lugar del trauma. Por la posición que el analista ocupa, es el garante del surgimiento del Inconsciente que emerge siempre en su dimensión de ruptura con el sentido establecido"*.

En la época del Otro que no existe, ¿Dónde ubicamos los límites de la función del analista como dador de sentido?

Clásicamente hemos estado ante una clínica del objeto pulsional inespecífico, ¿qué instalación requiere el dispositivo analítico, a partir de estas modulaciones del objeto manipulado por ese montaje metodizado que es el mercado?

La enseñanza de Lacan produce una nueva escansión en la clínica psicoanalítica y en su tratamiento del goce nos orienta a una clínica de lo real; esta operación no es posible sin ir más allá de la lógica aristotélica estructurada a partir de la división de las proposiciones en universales y particulares. Lacan valiéndose de la lógica modal, formula el cuantor que Aristóteles excluye, inherente a la sexuación femenina, a la lengua, el goce y la verdad. Cuatro Nombres del No-Todo.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

De allí en más: ¿Qué consecuencias son pensables en nuestra práctica cotidiana con estos nuevos paradigmas? En cuanto al plus de goce, ¿verificamos algunas reglas posibles en relación a su tratamiento? Si como afirma Lacan en el Seminario 11; el límite del *Unbewusste* es el *Unbegriff*, que no es el no-concepto sino el concepto de la falta ¿Qué tratamiento posible hay en la actualidad, de esa imposibilidad?

Inspirados por un espíritu innovador, reanimemos las interrogaciones que abre Miller en Comandatura, en el 2004. Valiéndose de lo que nombró una fantasía; marca una nueva escansión en relación al objeto a. *“Las consecuencias del psicoanálisis retornan sobre el psicoanálisis y sobre sus trayectos” Podemos incluso decir que lo que era su condición de posibilidad retorna como una condición de imposibilidad”.*

¿Se tratará entonces de sostener como brújula del deseo del analista lo que se desprende de la enunciación de Lacan en el sem10?: *“No vamos a hacer lo que le reprochamos a los demás, o sea elidirnos del texto de la experiencia a la que interrogamos. La angustia a la que debemos aportar aquí una fórmula, es una angustia que nos responde, una angustia que provocamos, una angustia con la cual tenemos llegado el caso, una relación determinante”.*

Contribución de Oviden Rubén López

El Sujeto y una política de la cura

Somos sabedores de que el Psicoanálisis, con su propia práctica de la cura en esta sociedad del control y de la evaluación generalizada, cada vez más, se postula en relación a una política de Escuela con sus dispositivos que inventa, para hacerle la contra a alternativas que desconocen, anulan al sujeto -inconsciente- repetición-pulsión- transferencia.

Somos los que teorizamos, elaboramos y nos afirmamos en que el síntoma, como metáfora de la verdad reprimida, como ese mensaje enigmático, en cada avance de los tiempos hipermodernos, interroga cada vez menos a los sujetos. Ese real sin ley se levanta en cada comunidad desgastando, derribando lo simbólico que en otros tiempos fue constituyendo.

Tenemos un deber como psicoanalistas para estar a la altura de estos tiempos: estar atentos, sensibles más que nunca a las mutaciones, transformaciones de la subjetividad y de los poderes en juego. Habrá que hacer conocer de qué cura el Psicoanálisis, cómo lo cura, en cuanto tiempo, qué es lo necesario para hacer una mínima experiencia del encuentro con un practicante, y qué se extrae de allí para cada quien. Esto no solamente es necesario sino que se sostendrá como un principio de nuestra práctica hoy.

Somos nosotros como practicantes quienes no nos detenemos para afirmar que nuestra práctica en la Red Asistencial la hacemos manteniendo en el horizonte una formación permanente, ya que cada encuentro con un sufriente lo pensamos desde la concepción que se va teniendo en nuestra Escuela con respecto al final de un análisis o como se finaliza un análisis o como se posiciona cada sujeto al no hay, a lo imposible, a la cura de lo incurable. Hay sujetos que se deciden a conducirse de una for-

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

ma o de otra, pero hay veces que nosotros nos retiramos silenciosamente con mucho respeto cuando el sujeto es feliz por vivir, como nos enseña Jacques Lacan.

Desde Freud sabemos que nos inmiscuimos por ese “demasiado trabajo” que se dan los humanos para satisfacer lo pulsional, ya que “nadie sufre por una fijación pulsional, sino cuando se ve constreñido a abandonarla”. Nos arriesgamos a decir que nuestra idea sobre la cura en nuestra práctica analítica en la Red conlleva parafraseando a J. A. Miller cuando nos dice: “aflojar las identificaciones ideales cuyas exigencias asedian al sujeto” agregamos, sujeto contemporáneo que está desorientado, “o frente a un yo débil se puede extraer de los dichos de un sujeto para que éste consolide una organización viable” para posicionarse en este mundo globalizado.

Hay otras veces, nos dirá Miller, que el sentido está bloqueado y el sujeto podrá introducirse en una dialéctica viable, otras veces nos encontramos con que el sentido se desliza infinitamente, allí entonces se podrá encontrar un punto de capitón para que el sujeto pueda ubicarse, o encuentre que su “diferencia limitada” haga un síntoma que aloje un existir, un vivir de otra manera.

Es entonces que con esta perspectiva de una cura, un psicoanálisis será lo que se espera de un psicoanalista practicante que hace del deseo lo curativo. Es así que no haremos más que hablar no de “La Cura”, sino de trayectos de curas en los sujetos que nos llaman o que se refieren al practicante de la Red Asistencial de la EOL. Estos psicoanalistas están sostenidos por la interdependencia que nos va ofreciendo el psicoanálisis puro y el psicoanálisis aplicado. No habrá uno sin el otro.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. “Porvenir de la terapia analítica”
- Miller J. A. “Las contraindicaciones al tratamiento psicoanalítico”. Rev. El Caldero, N° 69
- Aramburu, J. “La época y la pulsión” Re. Masuno N°4.
- Delgado, O. “Lo analítico -lo terapéutico. La Red Asistencial de la EOL”

Información general**Modalidad de Inscripción (*)**

La inscripción a las XVI Jornadas Anuales de la EOL, a realizarse los días 1 y 2 de diciembre de 2007 en el Hotel Marriott Plaza de la ciudad de Buenos Aires, podrá realizarse del siguiente modo:

Hasta el 22 de octubre de 2007:

General \$ 160 ó 2 (dos) cuotas de \$ 80 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Interior \$ 130 ó 2 (dos) cuotas de \$ 65 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Estudiantes, concurrentes, residentes, IOM, ICBA, CIEC y Centro Descartes: \$ 120 ó 2 (dos) cuotas de \$ 60 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Desde el 23 de octubre General \$ 210, Interior \$ 170

Estudiantes, concurrentes, residentes, IOM, ICBA, CIEC y Centro Descartes: \$ 150.

Colegas del Interior que deseen realizar el pago a través del Banco deben hacerlo en el Banco Galicia cta.cte. Nro. 60 22 32 51.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Enviar el comprobante del pago por fax al 4815-4300 indicando nombre y apellido.

Se deberá presentar el comprobante original al momento de la acreditación.

Se deberá enviar por FAX a la EOL el comprobante de dicha operación para su completa inscripción.

(*)Como es de público conocimiento, las actuales disposiciones del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires exigen que nos veamos obligados a limitar la capacidad de los salones del hotel donde se desarrollarán las Jornadas Anuales. Por tal motivo, el número de inscriptos a las mismas es limitado. Considerando esta limitación está previsto que en cada salón haya una pantalla que reproducirá todas y cada una de las Conferencias y Plenarias

Noches preparatorias de las XVI Jornadas anuales de la EOL

Primera noche preparatoria

Miércoles 12 de Septiembre - 21 hs -

Invitadas: **Flory Kruger y Ana Ruth Najles**

Segunda noche preparatoria

Martes 16 de Octubre - 21 hs -

Invitados: **Aníbal Leserre y Luis Tudanca**

Primer texto de la Comisión Científica

Tanto Freud como Lacan desconfiaban de los efectos terapéuticos en sí mismos. Freud veía en los resultados obtenidos con excesiva rapidez más un obstáculo que una ayuda para la labor analítica. Consideraba que eran producto de una sugestión que no vacilaba en destruir y que esto diferenciaba al psicoanálisis de las terapias corrientes en las que la sugestión era cuidadosamente respetada y mantenida.

En continuidad con Freud Lacan decía que el buen sentido representa la sugestión y que la psicoterapia conduce a lo peor. Sin embargo ambos no vacilaron en hablar de cura psicoanalítica, cura en la que entonces el efecto terapéutico se inscribe necesariamente en un proceso más amplio donde si surge "por añadidura" es en tanto conlleva necesariamente su "más allá". Cuando Lacan dice que el psicoanálisis no es una terapéutica como las demás no deja de afirmar con ello su valor terapéutico. Si el psicoanálisis no es una terapéutica como las demás es por incluir en si mismo una dimensión ética. "...se trata ciertamente de un rigor en cierto modo ético, fuera del cual toda cura, incluso atiborrada de conocimientos psicoanalíticos no sería sino psicoterapia" ("Variantes de la cura tipo")

Clásicamente se define a la psicoterapia como restauración de un estado anterior, definición que, en analogía con el saber médico, considera a la enfermedad como una perturbación del equilibrio perdi-

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

do. Freud, por el contrario apuntaba a que con el análisis pudiese advenir un estado inédito en el yo, un estado que nunca preexistió de manera espontánea en su interior y cuya neocreación constituye la diferencia esencial entre un hombre analizado, y uno no analizado. La idea freudiana acerca de la neocreación en el interior del yo puede vincularse con el planteo de Lacan sobre la identificación al fin del análisis y con el nuevo estilo del significante amo. Recordemos que antes de referirse a la identificación al síntoma, Lacan aludió indirectamente a esta temática cuando propuso la escritura del discurso analítico. Recordemos también, que definió a éste como siendo el revés del amo, lo que el amo vela el análisis lo devela, produciendo un S1 diferente a aquel que se plantea como amo ignorando el goce. Basten estas referencias para situar que el análisis no restaura ningún equilibrio pasado sino que tiende a instituir algo que no preexistió, la cura apunta a un "más allá".

Dijimos que tanto Freud como Lacan identificaron la terapia común con la sugestión, Freud creía que el dispositivo analítico podía traspasarla, Lacan consideró que había un caso en el que "la sugestión no puede nada: aquel en que el analista recibe su falla del otro, de quien lo condujo hasta "el pase" como digo yo, el de ponerse en analista" ("Televisión")

Se diría que los planteos anteriores corresponden al psicoanálisis puro. Sin embargo creemos que sus principios deben ser mantenidos en perspectiva en el psicoanálisis aplicado a riesgo en caso contrario de la desaparición del psicoanálisis. Quiere esto decir que el pase está en el horizonte aunque no se realice, quiere esto decir que en el psicoanálisis aplicado está el ángulo del puro. ¿De qué manera? Es que el efecto terapéutico en psicoanálisis conlleva necesariamente-como dijimos-su "más allá" ya que es efecto del advenimiento de una interpretación que ha tenido algún efecto sobre el goce y que ha dejado un saldo de saber: su "más allá"

Ejes temáticos:**1) Efectos terapéuticos en psicoanálisis.**

- a) ¿Qué es para el psicoanálisis lo "terapéutico" y en que se diferencia tal concepción de la propuesta por las psicoterapias?
- b) La dimensión ética en la terapia psicoanalítica.
- c) Furor *sanandi* y deseo del analista.

2) Variaciones actuales de los dispositivos clásicos.

- a) El encuadre en la propuesta de los posfreudianos
- b) El tratamiento de la urgencia en psicoanálisis.
- c) El psicoanálisis en la hipermodernidad.
- d) Tratamiento del sujeto y del síntoma contra la ideología de la evaluación.

3) El pase en perspectiva.

- a) El horizonte del pase en el psicoanálisis aplicado.
- b) Saldo analítico y saber hacer.
- c) El efecto terapéutico y su "más allá".

Fecha límite para la entrega de trabajos: 22 de octubre de 2007**INAMOVIBLE**

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Comisión Científica Gabriela Dargentón, Marcelo Marotta, Oscar Sawicke, Silvia Ons

Comisión Organizadora Gabriela Camaly, Marcela Errecondo, Silvia Inés García, Adriana Laión, Alejandra Loray, María Inés Mascó, Norah Pérez, Celeste Viñal.

Boletines

N° 2 - 2 de Septiembre de 2007

Contenidos

- Contribuciones
- Noches preparatorias
- Información general Inscripción y formas de pago
- Ejes temáticos
- Fecha límite para la entrega de trabajos

Editamos este segundo boletín, con dos contribuciones que polemizan acerca del tema de las jornadas.

El texto de Gabriela Basz nos introduce en un punto que Lacan aborda en el seminario de “La angustia”, sobre el más acá anterior a todo conocimiento, donde se ubica el psicoanálisis. De allí Basz sitúa un más allá que sería lo terapéutico en relación a un análisis, a diferencia del efecto analítico que es el efecto de una interpretación sobre el goce.

En este sentido Daniel Millas toma la cuestión del más allá en relación a lo terapéutico, planteando que no se trata que el psicoanálisis vaya más allá de lo terapéutico allí donde la psicoterapia se detiene, la diferencia esta desde el principio. El psicoanálisis, llegue a donde llegue, apunta a un cambio de orientación de la estructura, ahí donde la psicoterapia la deja intacta.

Silvia García

Comisión Organizadora

“Vías que engañan” Gabriela Basz

En la clase V del Seminario La angustia Lacan nos introduce en dos vías diversas: la vía de “lo que engaña” (título de la clase) a partir del conocimiento y de la demanda y la vía de lo que no engaña, que se irá formulando en relación a la angustia.

Plantea que el psicoanálisis cuestiona en el plano teórico el deseo de conocer y en su discurso se sitúa él mismo en un *más acá* anterior al momento del conocimiento. El conocimiento refleja una perspectiva yoica y esta es la vía falsa, la que engaña. Para el psicoanálisis no se trata de la serie conocimiento-comprensión-sentido. En oposición a esta vertiente Lacan se interroga por el lugar del deseo pues

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

“la forma en que dicho lugar se produce se nos presentifica en todo momento en nuestra posición terapéutica a través de un problema, el más concreto de todos, que es el de no dejarnos llevar por una vía falsa”. En este punto exacto recuerda la indignación que provocó en quienes “se parapetan tras una inflación de buenos sentimientos” cuando dijo que en el análisis la curación viene por añadidura. Aclara que esto está dicho desde un punto de vista metodológico y no por desdén en relación a aquel que está a nuestro cargo y sufre, ya que “nuestra justificación y deber es mejorar la posición del sujeto”. Nos queda a nosotros seguir interpretando qué significa esto último ahí donde inmediatamente Lacan dice que “nada es más vacilante en el campo en que nos encontramos que el concepto de curación”.

Concepto vacilante, a tal punto que pregunta: ¿es una curación si alguien que se encuentra mejor en lo referente a sus síntomas enuncia reservas sobre las vías, perversas según él, por las cuales lo hemos hecho pasar?

Si la curación viene por añadidura ¿lo terapéutico es un más allá del análisis! (y no al revés)

Entiendo, entonces, siguiendo a Lacan en esta clase, que el efecto de una interpretación que ha tenido impacto sobre el goce y deja un saldo de saber es un efecto analítico (y no terapéutico) por más que “mejore la posición del sujeto”.

“Más Allá” Daniel Millas

Hay una forma de manejo de la transferencia que se sostiene en la sugestión.

Freud constató su engañosa eficacia al enfrentarse con la precariedad de los “tan rápidos” efectos terapéuticos obtenidos. Como lo desarrolla en “Psicología de las masas y análisis del Yo”, [1] el poder de la hipnosis se basa en la influencia ejercida por quién se ubica en un lugar de autoridad, especulando con lo que denomina “sed de sometimiento”. El secreto de su poder se basa en la puesta en juego de un elemento ominoso, ligado a algo antiguo y familiar que cayó bajo la represión.

La concepción y el empleo que el analista hace de la transferencia lo lleva a una dimensión ética, por la que puede diferenciar su praxis de otras disciplinas que tratan los síntomas por la palabra.

Es en esta encrucijada en la que se juega la diferencia entre psicoterapia y psicoanálisis aplicado a la terapéutica. La primera especula con la proliferación de sentido que promueve el enigma y con la restauración de las identificaciones del sujeto. Esto sólo es posible a partir del reforzamiento mismo de la represión y de la exclusión de la singularidad del goce del síntoma.

No se trata entonces de que el psicoanálisis iría “más allá” de lo terapéutico, mientras la psicoterapia se detiene allí. La diferencia está dada desde el inicio. La psicoterapia sigue el mismo programa que la neurosis, dejando intacta la creencia en la oscura autoridad del Otro. La apuesta del psicoanálisis, ‘*llegue hasta donde llegue*’, es la de efectuar un forzamiento, un cambio de orientación de la estructura, buscando hacer resonar otra cosa que el sentido.

Los desafíos que nos propone el psicoanálisis aplicado nos llevan a una consideración de lo terapéutico desde una perspectiva renovada desde la última enseñanza de Lacan, que llega a interrogar el uso

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

mismo que hacemos de la interpretación.

Tenemos que estudiar nuestros modos de respuestas a las demandas actuales, sin dejarnos aplastar por los prejuicios de una pureza obsoleta ni por el imperativo de rápida eficacia que rige a las psicoterapias conductuales. Debemos hallar la manera que conviene al discurso analítico para situarnos cada vez "más allá"

NOTAS

1. S. Freud en "Obras Completas" Tomo XVIII. Edit. Amorrortu, Bs.As., 1989, Pág. 99. Noches preparatorias de las XVI Jornadas anuales de la EOL

Primera noche preparatoria

Miércoles 12 de Septiembre - 21 hs -

Invitadas: **Flory Kruger y Ana Ruth Najles**

Segunda noche preparatoria

Martes 16 de Octubre - 21 hs -

Invitados: **Aníbal Leserre y Luis Tudanca**

Coordinación: **Celeste Viñal**

Información general

Modalidad de Inscripción (*)

La inscripción a las XVI Jornadas Anuales de la EOL, a realizarse los días 1 y 2 de diciembre de 2007 en el Hotel Marriott Plaza de la ciudad de Buenos Aires, podrá realizarse del siguiente modo:

Hasta el 22 de octubre de 2007:

General \$ 160 ó 2 (dos) cuotas de \$ 80 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Interior \$ 130 ó 2 (dos) cuotas de \$ 65 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Estudiantes, concurrentes, residentes, IOM, ICBA, CIEC y Centro Descartes: \$ 120 ó 2 (dos) cuotas de \$ 60 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Desde el 23 de octubre General \$ 210, Interior \$ 170

Estudiantes, concurrentes, residentes, IOM, ICBA, CIEC y Centro Descartes: \$ 150.

Colegas del Interior que deseen realizar el pago a través del Banco deben hacerlo en el Banco Galicia cta.cte. Nro. 60 22 32 51.

Enviar el comprobante del pago por fax al 4815-4300 indicando nombre y apellido.

Se deberá presentar el comprobante original al momento de la acreditación.

Se deberá enviar por FAX a la EOL el comprobante de dicha operación para su completa inscripción.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

(*) Como es de público conocimiento, las actuales disposiciones del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires exigen que nos veamos obligados a limitar la capacidad de los salones del hotel donde se desarrollarán las Jornadas Anuales. Por tal motivo, el número de inscriptos a las mismas es limitado. Considerando esta limitación está previsto que en cada salón haya una pantalla que reproducirá todas y cada una de las Conferencias y Plenarias

Ejes temáticos**1) Efectos terapéuticos en psicoanálisis.**

- a) ¿Qué es para el psicoanálisis lo "terapéutico" y en que se diferencia tal concepción de la propuesta por las psicoterapias?
- b) La dimensión ética en la terapia psicoanalítica.
- c) Furor *sanandi* y deseo del analista.

2) Variaciones actuales de los dispositivos clásicos.

- a) El encuadre en la propuesta de los posfreudianos
- b) El tratamiento de la urgencia en psicoanálisis.
- c) El psicoanálisis en la hipermodernidad.
- d) Tratamiento del sujeto y del síntoma contra la ideología de la evaluación.

3) El pase en perspectiva.

- a) El horizonte del pase en el psicoanálisis aplicado.
- b) Saldo analítico y saber hacer.
- c) El efecto terapéutico y su "más allá".

Comisión Científica Gabriela Dargenton, Marcelo Marotta, Oscar Sawicke, Silvia Ons

Requisitos para la presentación de trabajos

Los miembros y adherentes de la EOL que quieran presentar trabajos podrán hacerlo siguiendo los siguientes requisitos:

La extensión de los trabajos no deberá exceder las 4 hojas escritas con doble interlineado, en letra Times New Roman N° 12, lo que equivale a 8000 caracteres.

Fecha límite para la entrega de trabajos: 22 de octubre de 2007

INAMOVIBLE

Comisión Organizadora

Gabriela Camaly, Marcela Errecondo, Silvia Inés García, Adriana Laión, Alejandra Loray, María Inés Mascó, Norah Pérez, Celeste Viñal.

Boletines

N° 3 - 7 de Septiembre de 2007

Contenidos

- Contribuciones
- Noches preparatorias
- Información general Inscripción y formas de pago
- Ejes temáticos
- Requisitos y fecha límite para la entrega de trabajos

Este tercer boletín presenta, en los trabajos de María Inés Negri y de Marisa Moretto, los temas fundamentales que conciernen a nuestras jornadas. La posición del psicoanálisis frente a los imperativos de la actualidad, aquello que lo diferencia de las psicoterapias y su particular relación al significante Amo son algunos de los ejes que se desarrollan en estos textos contundentes.

Celeste Viñal

Comisión Organizadora

“A propósito de la práctica analítica” María Inés Negri

El psicoanálisis es ante todo una praxis que apunta a obtener -en quien se compromete con el mismo- modificaciones reales.

Dichas modificaciones pueden situarse en la curación o pacificación de un síntoma o de una enfermedad psíquica, pero también en un cambio del modo de vida.

Si decimos que es una praxis, lo es en tanto es una experiencia de lenguaje. Se trata de la práctica de la escucha.

Sin embargo, estas prácticas son cada vez más numerosas y más variadas: las llamadas psicoterapias.

¿Cuál es la diferencia entonces entre los distintos tipos de psicoterapias y lo que Lacan, en 1964, llama psicoanálisis aplicado a la terapéutica?

Una primera aproximación nos permitiría decir que ambas hacen un uso diferente del significante Amo. El psicoanalista no solo no lo utiliza al servicio de la sugestión del paciente, sino que tampoco intenta que el sujeto se someta a los ideales de su época, al Otro social, a los significantes amo rei-

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

nantes.

La distancia que un sujeto tenga con estos, no es juzgada por un analista como una desviación de lo "normal" (siendo lo normal lo que obedece a la norma).

Esto implica que la neutralidad del analista juegue su partida también en el ámbito de lo terapéutico, y que -lejos de estar orientado por el Otro social- se oriente por lo real.

La función del analista, más allá del efecto terapéutico, es operar como el vacío mediador, que da la oportunidad a un sujeto de que su novela familiar no sea su destino. Esto es, que en el intersticio entre significante y significado, está la oportunidad para un sujeto de desprenderse de lo que aparece en la cadena significativa articulada al fantasma como su destino de goce.

“Una buena oportunidad” Marisa Moretto

La cura analítica hoy puede ser una buena oportunidad que ni siempre obligatoria ni necesariamente una dicha propone como regla fundamental hablar de aquello, “que nos hace a cada uno un signo diferente de la relación que tenemos en tanto que hablantes seres con lo real[1]”.

Así en el trayecto de un análisis pasan cosas, Lacan enfatiza que la cosa que vale, en la que hay que poner el acento, es el modo en que ese particular que es el síntoma se singulariza. Eso fundante en el nudo específico para cada uno del que hay que tironear, eso es lo que no debe ser omitido, lo singular.

Así la particularidad incomoda al principio del placer, objeta el para todos, la norma. Es el síntoma ese particular que insiste y da la chance de que con él, un análisis pueda trocar su suerte.

Entonces la terapéutica será el síntoma y sus efectos su más allá, destinos que un análisis puede contrariar. La apuesta del analista será: “... incitar a alguien a pasar por el buen agujero de aquello que le es ofrecido como singular[2]...”

Planteo ético freudiano en tanto el fundamento último del síntoma, lo que lo incita es la pulsión. A lo que Freud añade que, la tramitación duradera de una exigencia pulsional no implica que se la haga desaparecer, que nunca más dé noticias de ella, esto además de ser imposible tampoco sería deseable. Su domeñamiento implica un destino inédito que ya no será la estereotipia fantasmal.

¿Cuál podrá ser entonces? Mauricio Tarrab lo dice así: “... El análisis terminó por dar otro tratamiento a esa huella incurable y singular tanto como a sus consecuencias, y a la lectura que había hecho de eso, lo que había fijado un destino...”[3]

Destaco el optimismo, la buena oportunidad en la que puede consistir una cura analítica dando a la raíz del síntoma, a su fundamento otro destino. Oportunidad que tiene cualquiera que consienta a la experiencia del análisis lo que implica que un psicoanálisis aplicado no se diferencia de un psicoanálisis puro en tanto la orientación ética es la del fundamento del síntoma.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

- Freud, S. 1919, *Nuevos caminos de la terapia analítica*. En Obras Completas, Tomo XVII. Amorrortu, Bs As.
- Freud, S. 1937, *Análisis terminable e interminable*. En Obras Completas, Tomo XXIII. Amorrortu, BS As.

NOTAS

1. Lacan, J. 1975, *Intervención de J. Lacan a propósito de la exposición de A. Albert*. Inédito.
2. *Ibíd.*
3. Tarrab Mauricio, 2007, *La Identificación no es el destino*, en *Patologías en los lazos familiares y sociales*. EOL. Grama.

Noches preparatorias de las XVI Jornadas anuales de la EOL

Primera noche preparatoria

Miércoles 12 de Septiembre - 21 hs -

Invitadas: **Flory Kruger y Ana Ruth Najles**

Segunda noche preparatoria

Martes 16 de Octubre - 21 hs -

Invitados: **Aníbal Leserre y Luis Tudanca**Coordinación: **Celeste Viñal**

Información general

Modalidad de Inscripción (*)

Hasta el 22 de octubre de 2007:

General \$ 160 ó 2 (dos) cuotas de \$ 80 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Interior \$ 130 ó 2 (dos) cuotas de \$ 65 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Estudiantes, concurrentes, residentes, IOM, ICBA, CIEC y Centro Descartes: \$ 120 ó 2 (dos) cuotas de \$ 60 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Desde el 23 de octubre General \$ 210, Interior \$ 170

Estudiantes, concurrentes, residentes, IOM, ICBA, CIEC y Centro Descartes: \$ 150.

Colegas del Interior que deseen realizar el pago a través del Banco deben hacerlo en el Banco Galicia cta.cte. Nro. 60 22 32 51.

Enviar el comprobante del pago por fax al 4815-4300 indicando nombre y apellido.

Se deberá presentar el comprobante original al momento de la acreditación.

Se deberá enviar por FAX a la EOL el comprobante de dicha operación para su completa inscripción.

(*) Como es de público conocimiento, las actuales disposiciones del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires exigen que nos veamos obligados a limitar la capacidad de los salones del hotel donde se desa-

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

rollarán las Jornadas Anuales. Por tal motivo, el número de inscriptos a las mismas es limitado. Considerando esta limitación está previsto que en cada salón haya una pantalla que reproducirá todas y cada una de las Conferencias y Plenarias

Ejes temáticos

1) Efectos terapéuticos en psicoanálisis.

- a) ¿Qué es para el psicoanálisis lo "terapéutico" y en que se diferencia tal concepción de la propuesta por las psicoterapias?
- b) La dimensión ética en la terapia psicoanalítica.
- c) Furor *sanandi* y deseo del analista.

2) Variaciones actuales de los dispositivos clásicos.

- a) El encuadre en la propuesta de los posfreudianos
- b) El tratamiento de la urgencia en psicoanálisis.
- c) El psicoanálisis en la hipermodernidad.
- d) Tratamiento del sujeto y del síntoma contra la ideología de la evaluación.

3) El pase en perspectiva.

- a) El horizonte del pase en el psicoanálisis aplicado.
- b) Saldo analítico y saber hacer.
- c) El efecto terapéutico y su "más allá".

Comisión Científica

Gabriela Dargenton, Marcelo Marotta, Oscar Sawicke, Silvia Ons

Requisitos para la presentación de trabajos

Los miembros y adherentes de la EOL que quieran presentar trabajos podrán hacerlo siguiendo los siguientes requisitos:

La extensión de los trabajos no deberá exceder las 4 hojas escritas con doble interlineado, en letra Times New Roman N° 12, lo que equivale a 8000 caracteres.

Fecha límite para la entrega de trabajos: 22 de octubre de 2007

INAMOVIBLE

Comisión Organizadora

Gabriela Camaly, Marcela Errecondo, Silvia Inés García, Adriana Laión, Alejandra Loray, María Inés Mascó, Norah Pérez, Celeste Viñal.

Boletines

N° 4 - 19 de Septiembre de 2007

Contenidos

- Contribuciones
- Segunda noche preparatoria
- Información general Inscripción y formas de pago
- Ejes temáticos
- Bibliografía sugerida
- Requisitos y fecha límite para la entrega de trabajos

Una vez más, les presentamos dos nuevas contribuciones. En esta ocasión Adriana Luka reflexiona sobre “el más allá de la cura” tomando tres perspectivas posibles: en cada caso, nos plantea la pregunta sobre qué implica ir “más allá” del Otro, “más allá” del sentido y “más allá” del punto de capitón. En cambio, Silvia Chichilnitzky se pregunta sobre la articulación entre el efecto terapéutico y su más allá.; y sostiene que, a diferencia de la psicoterapia, el efecto terapéutico es la consecuencia del efecto analítico.

Gabriela Camaly

Comisión Organizadora

“Algunas reflexiones sobre el más allá en la cura”

Adriana Luka

Del Otro

Ir más allá en la cura implica cuestionar al Otro “ya que lo característico de la posición analítica que abre al psicoanálisis propiamente dicho sería, al admitir la cuestión del goce, no hacer consistir al Otro [1].

Admitir la cuestión del goce permite acceder a cierto saber que variará de acuerdo al momento de la cura; del reconocer al ceder.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Dice una paciente "de la sesión anterior puedo decir que fue productiva, obtuve una ganancia (de saber inconciente), no puedo todavía decir bien lo que pasó pero sí que me permitió salir de la trampa (del goce) en la que me encontraba". Efecto y saldo.

Por otra parte, en esta época del Otro que no existe, de sujetos desorientados, a la deriva del goce, la instalación de un Otro que posibilite un lazo allí donde no lo hay o donde predomina el autismo del goce en sus distintas modalidades, ¿no se hace necesario primero, pasar por el Otro para luego si es posible ponerlo en cuestión?

Del sentido

Me interrogo también sobre el fuera de sentido (tan repetido entre nosotros), planteo de Lacan en sus últimos seminarios donde cuestiona, relativiza, y hasta se burla del sentido luego de darle un lugar de primacía en su enseñanza, pero sobre todo lo hace para diferenciar el psicoanálisis (tanto puro como aplicado) de la psicoterapia. Es así como lo dice en *TV* en 1973 y en el *Atolondradicho* cuando sitúa el valor del equívoco para la interpretación, para luego apostar al nudo borromeo tanto para la práctica como para "enfrentar el momento actual del psicoanálisis donde predomina el psicoanálisis devorado por el semblante"[2].

La práctica actual -en los CPCT, las redes asistenciales, los hospitales- de analistas orientados por el síntoma no alimentado de sentido, el uso de una significación puede en algunos casos aliviar un padecimiento o un sentido dado allí donde la vida no tiene ninguno para un sujeto, puede permitir continuar una cura.

Del punto de capitón

Me remito aquí a los debates actuales en el marco de la AMP respecto del punto de capitón del final del análisis, ya no se trata de la finitud sino que se apuesta a la serie sin fin. ¿Un más allá del punto de capitón?

Pero, en un psicoanálisis aplicado, esos puntos de capitón pueden responder a resoluciones de situaciones de urgencia, del síntoma que inmoviliza, de la angustia invalidante para un sujeto, de un goce mortífero etc., en muchos casos respondiendo a un tiempo estipulado o modalidades de la transferencia.

Ir más allá sería si en ese psicoanálisis aplicado se franquea el punto terapéutico alcanzado para ir más allá posibilitando en algunos casos un psicoanálisis puro, resultado del deseo del analista junto al consentimiento del sujeto.

NOTAS

1. Miller J-A: Psicoanálisis puro, aplicado y psicoterapia *Freudiana* 32 Pág.15
2. Miller J-A ídem Pág.19

“El efecto terapéutico como consecuencia del efecto analítico”

Silvia Chichilnitzky

Una vez más nos vemos convocados a trabajar la noción de efecto terapéutico, esta vez es en relación a un valor agregado. ¿Cómo nos orientamos a hacer valer nuestro quehacer psicoanalítico en la coyuntura con el efecto terapéutico articulado con el más allá?

Actualmente los analistas circulamos por diversos lugares tales como hospitales, centros de salud, redes asistenciales, universidades, etc. La respuesta a distintas demandas nos conduce a hacer las cosas más variadas. En cada uno de estos lugares tenemos una función animada por el deseo de encontrar la manera de hacernos destinatarios de la palabra de aquellos sujetos marcados por los efectos de un encuentro con lo real.

J A Miller señala que en el escrito que lleva por título “Variantes de la cura tipo” Lacan prefirió subrayar que la terapéutica analítica es diferente a las demás por su rigor ético. En el centro de la dimensión ética se encuentran los conceptos de transferencia e interpretación que dan fundamento al quehacer psicoanalítico.

El psicoanálisis aplicado a la terapéutica es el que da lugar a los componentes “anormales” que las psicoterapias intentan normalizar reduciendo el sufrimiento a una conducta ó a una respuesta inadaptada.

El valor terapéutico del psicoanálisis se demuestra si logramos dar cuenta de lo real del goce en juego, aunque este no haya llegado al punto exigido por el psicoanálisis puro.

El efecto terapéutico es la consecuencia de un efecto analítico correlativo a una interpretación que toca la verdad, en su relación con el más allá, quiere decir que no es un fin en si mismo, tal como lo conciben las psicoterapias.

Segunda noche preparatoria de las XVI Jornadas anuales de la EOL

Martes **16 de Octubre** - 21 hs -

Invitados: **Aníbal Leserre y Luis Tudanca**

Coordinación: **Celeste Viñal Información general**

Modalidad de Inscripción (*)

Hasta el 22 de octubre de 2007:

General \$ 160 ó 2 (dos) cuotas de \$ 80 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda an-

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

tes del 22 de octubre)

Interior \$ 130 ó 2 (dos) cuotas de \$ 65 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Estudiantes, concurrentes, residentes, IOM, ICBA, CIEC, **CP-EA** y Centro Descartes: \$ 120 ó 2 (dos) cuotas de \$ 60 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Desde el 23 de octubre General \$ 210, Interior \$ 170

Estudiantes, concurrentes, residentes, IOM, ICBA, CIEC, **CP-EA** y Centro Descartes: \$ 150.

Colegas del Interior que deseen realizar el pago a través del Banco deben hacerlo en el Banco Galicia cta.cte. Nro. 60 22 32 51.

Enviar el comprobante del pago por fax al 4815-4300 indicando nombre y apellido.

Se deberá presentar el comprobante original al momento de la acreditación.

Se deberá enviar por FAX a la EOL el comprobante de dicha operación para su completa inscripción.

(* Como es de público conocimiento, las actuales disposiciones del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires exigen que nos veamos obligados a limitar la capacidad de los salones del hotel donde se desarrollarán las Jornadas Anuales. Por tal motivo, el número de inscriptos a las mismas es limitado. Considerando esta limitación está previsto que en cada salón haya una pantalla que reproducirá todas y cada una de las Conferencias y Plenarias.

Ejes temáticos

1) Efectos terapéuticos en psicoanálisis.

- a) ¿Qué es para el psicoanálisis lo "terapéutico" y en que se diferencia tal concepción de la propuesta por las psicoterapias?
- b) La dimensión ética en la terapia psicoanalítica.
- c) Furor *sanandi* y deseo del analista.

2) Variaciones actuales de los dispositivos clásicos.

- a) El encuadre en la propuesta de los posfreudianos
- b) El tratamiento de la urgencia en psicoanálisis.
- c) El psicoanálisis en la hipermodernidad.
- d) Tratamiento del sujeto y del síntoma contra la ideología de la evaluación.

3) El pase en perspectiva.

- a) El horizonte del pase en el psicoanálisis aplicado.
- b) Saldo analítico y saber hacer.
- c) El efecto terapéutico y su "más allá".

Comisión Científica

Gabriela Dargentón, Marcelo Marotta, Oscar Sawicke, Silvia Ons

Bibliografía sugerida

En la **1ª Noche preparatoria para las Jornadas Anuales de la Escuela** contamos con las presentaciones de **Flory Kruger** y **Ana Ruth Najles**. Relevamos la bibliografía citada en las presentaciones de cada una de ellas como modo de aporte y orientación para provocar la lectura y el trabajo para las Jornadas.

Flory Kruger tituló a su trabajo *"El análisis por añadidura"* y en él citó la siguiente bibliografía:

J.Lacan:

Seminario X, La Angustia. Edit. Paidós.

Seminario 11, Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis. Edit. Paidós.

Proposición del 9 de Octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela en "Momentos cruciales de la Experiencia analítica, Buenos Aires, Manantial, 1987.

J.A.Miller:

Efectos terapéuticos rápidos. Buenos Aires, 2005 Edit. Paidós

Clase nº 10 del **Curso de Jacques-Alain Miller del 2006-2007- (inédito).**

Ana Ruth Najles tituló a su trabajo: *"El pase en perspectiva"* y a continuación mencionamos la bibliografía en él citada:

Giorgio Agamben:

"Infancia e historia. Ensayo sobre la destrucción de la experiencia" en Infancia e Historia, A. Hidalgo Editora, Buenos Aires, 2001, pág. 71 y 89.

Maurice Blanchot:

"René Char y el pensamiento de lo neutro", en El diálogo inconcluso, Monte Avila Editores latinoamericana, Venezuela, 1996. (Textos escritos entre 1953 y 1956).

Roland Barthes:

Le Neutre. Notes du cours au Collège de France, 1977-1978, Seuil / IMEC. París. 2002.

J. Lacan:

"Discurso de Clausura de las Jornadas sobre las psicosis en el niño", en Analicón Nro 3, Correo/Paradiso, España.

"Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela", en Momentos cruciales de la experiencia analítica, Buenos Aires, Manatial, 1987.

Seminario XVII, El revés del psicoanálisis, Edit. Paidós

"Préface à l'édition anglaise du Seminarie XI", Autres Ecrits, Seuil, Paris, 2001.

J.A. Miller:

Curso de la Orientación lacaniana, 1996-1997, L'Autre qui n'existe pas et ses Comités d'étiqúe, inédito, curso del 20/11/96.

Curso de la Orientación lacaniana, 1998-1999, La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica, Ed. Paidós, Buenos Aires, Septiembre de 2003.

Curso de la Sección Clínica de París, 2006-2007, clase Nº 6, inédito.

"Cosas de familia en el inconsciente", Lapsus Nro 3.

Silet, Curso inédito de la Sección Clínica de París, 1994/95.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Ana Ruth Najles:

Una política del psicoanálisis -con niños-, vg.cap.XI, Plural Editores, La Paz, Bolivia, 1996.

Mónica Torres:

'La Neutralidad lacaniana', presentación realizada el 6-08-03 en la segunda Noche Preparatoria para las XII Jornadas Anuales de la EOL: "Más allá de la Neutralidad analítica".

Requisitos para la presentación de trabajos

Los miembros y adherentes de la EOL que quieran presentar trabajos podrán hacerlo siguiendo los siguientes requisitos:

La extensión de los trabajos no deberá exceder las 4 hojas escritas con doble interlineado, en letra Times New Roman N° 12, lo que equivale a 8000 caracteres.

Fecha límite para la entrega de trabajos: 22 de octubre de 2007

INAMOVIBLE

Comisión Organizadora

Gabriela Camaly, Marcela Errecondo, Silvia Inés García, Adriana Laión, Alejandra Loray, María Inés Mascó, Norah Pérez, Celeste Viñal.

Boletines

N° 5 - 22 de Septiembre de 2007

Contenidos

- Contribuciones
- Segunda noche preparatoria
- Información general Inscripción y formas de pago
- Ejes temáticos
- Bibliografía sugerida
- Requisitos y fecha límite para la entrega de trabajos

Estamos presentando nuestro boletín número 5 y en esta ocasión dos textos ubican el mas allá desde su aspecto clínico y político.

Mónica Wons sitúa al psicoanálisis como el que cura, precisamente porque el deseo del analista esta orientado por el no deseo de curar, nos dirá que en el horizonte de una cura hay un mas allá de los efectos terapéuticos...

Esto ubica Daniel Aksman en relación al punto de vista clínico donde el más allá del efecto terapéutico lleva al sujeto frente a su deseo y a su goce. Pero está la dimensión política del mas allá nos hablaría del trabajo de escuela, el cartel y el pase.

Silvia García

Comisión Organizadora

“Un deseo nuevo”

Daniel Aksman

1) Desde el punto de vista clínico, el “más allá” del efecto terapéutico lleva a ubicar al sujeto frente a su deseo y a su goce, a que verifique que hay relación entre su posición de goce y los efectos en los que se encuentra sumido.

El síntoma y la angustia orientan a situar ese Real, del cual el sujeto se podrá responsabilizar.

El psicoanálisis se diferencia de las psicoterapias en que no se trata sólo de hablar, sino de que el ana-

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

lizante encuentre su implicación en lo que sufre y que advierta que allí se juega “su” modo particular de satisfacción. El analista lo acompañará hasta el límite del “tú eres eso”, donde el sujeto podrá elegir qué hacer con “eso”, hasta llegar a la paradoja de poder asumirlo enteramente.

2) Ese “su” no es al “yo” al que indica, sino al inconsciente, en tanto lugar donde se cifra un goce. Freud, hacía responsable al sujeto del contenido moralmente cuestionable de su propio sueño, es decir, responsable de su inconsciente. Así, nos introduce a una dimensión que más que terapéutica es ética. Aunque introducir al sujeto en la dimensión ética siempre “cura”.

3) ¿Cual será el destino de ese goce, en aquel que atravesó un análisis?

Pregunta que nos permite situar el plano político del “mas allá”.

Por un lado, el sujeto de la hipermodernidad -aquel que se encuentra sumergido en las antinomias de su goce y en el plus de gozar- podrá encontrar otra respuesta a los impasses de su existencia. Y por otro, algunos sujetos, habitados por el deseo del analista, se verán llevados a hacerse cargo del nacimiento de un deseo nuevo, de una nueva relación con la causa.

De ahí que otro destino posible sea la escuela, el cartel y el pase, es decir, la transferencia de trabajo.

Estando advertidos de que el acto analítico pone en cuestión al Otro, y ello implica que no hay garantías sino, responsabilidad.

“Lo que el psicoanálisis no cura”

Mónica Wons

En 1975, en la conferencia en la Universidad de Yale, Lacan se pregunta: ¿cómo explicar el hecho que tantas personas lleguen al análisis...? ¡Y retornen! “¿Qué es lo que puede inducirlos a encontrar una satisfacción tal en el análisis, cuando pasar por él es una experiencia tan poco comfortable?” Es porque el análisis –responde– tiene ciertos efectos. Efectos que inciden en el pensamiento o en el cuerpo.

El psicoanálisis produce un alivio sintomático, atempera la angustia, levanta inhibiciones. Es una evidencia clínica, el psicoanálisis cura. Sin embargo, si el psicoanálisis cura, es porque la cura *viene por añadidura*, es decir, es porque el deseo del analista está orientado por una ética que se rige por un “no-deseo de curar”[1], es porque en el horizonte de una cura hay un más allá (de los efectos terapéuticos, de lo curable) que es lo incurable.

Si el psicoanálisis *no es una terapéutica como las demás*, entre otras cosas, es porque hace de lo incurable un punto de llegada necesario. La perspectiva del final de análisis que Lacan propone como *identificación al síntoma*, destaca la vertiente de lo incurable. El goce opaco del síntoma, el resto de goce pulsional, no se cura. Se trata de *saber- hacer* con eso.

“Este sinthome, no expresa necesariamente un sufrimiento, pero llama a consentir a este límite de la ‘curación-toda’.” [2]

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

NOTAS

1-2: Monribot, P., "¿Qué curación del cuerpo en análisis?", en *Freudiana* 37, revista de la E.E.P, Ediciones Paidós, Barcelona, España, 2003.

Segunda noche preparatoria de las XVI Jornadas Anuales de la EOL

Martes 16 de Octubre - 21 hs -

Invitados: **Aníbal Leserre** y **Luis Tudanca**

Coordinación: **Celeste Viñal**

"Me esfuerzo en decir cosas que se ajusten a mi experiencia de analista. Esta experiencia es algo limitado. Ninguna experiencia analítica puede pretender apoyarse en la suficiente cantidad de gente como para generalizar".

Jacques Lacan, El triunfo de la religión, Roma, 29-10-1974.

Nos acercamos a la fecha de la segunda y última *Noche Preparatoria* para nuestras *XVI Jornadas Anuales*. El tema que nos convoca es amplio: las variaciones de la cura analítica hoy y, en la variación, la relación entre los efectos terapéuticos "analíticos" y su más allá, esto es, la "perspectiva del pase".

No se trata de saber todo, de decir todo... Se trata sólo de *decir cosas* que se ajusten a nuestra *experiencia de analistas*, la de todos, pero en particular la de cada uno, sus obstáculos, sus *impasses*, sus efectos.

Se trata también de conversar acerca del marco que hoy nos impone la época para la práctica del psicoanálisis, y de cuáles son las vías que convienen para que esa experiencia trascienda las fronteras de nuestra comunidad y se instale en la plaza pública, en la ciudad.

Quedan todos ustedes especialmente invitados a la Conversación.

Información general

Modalidad de Inscripción (*)

Hasta el 22 de octubre de 2007:

General \$ 160 ó 2 (dos) cuotas de \$ 80 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Interior \$ 130 ó 2 (dos) cuotas de \$ 65 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Estudiantes, concurrentes, residentes, IOM, ICBA, CIEC, **CP-EA** y Centro Descartes: \$ 120 ó 2 (dos) cuotas de \$ 60 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Desde el 23 de octubre General \$ 210, Interior \$ 170

Estudiantes, concurrentes, residentes, IOM, ICBA, CIEC, **CP-EA** y Centro Descartes: \$ 150.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Colegas del Interior que deseen realizar el pago a través del Banco deben hacerlo en el Banco Galicia cta.cte. Nro. 60 22 32 51.

Enviar el comprobante del pago por fax al 4815-4300 indicando nombre y apellido.

Se deberá presentar el comprobante original al momento de la acreditación.

Se deberá enviar por FAX a la EOL el comprobante de dicha operación para su completa inscripción.

(*) Como es de público conocimiento, las actuales disposiciones del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires exigen que nos veamos obligados a limitar la capacidad de los salones del hotel donde se desarrollarán las Jornadas Anuales. Por tal motivo, el número de inscriptos a las mismas es limitado. Considerando esta limitación está previsto que en cada salón haya una pantalla que reproducirá todas y cada una de las Conferencias y Plenarias.

Ejes temáticos

1) Efectos terapéuticos en psicoanálisis.

a) ¿Qué es para el psicoanálisis lo "terapéutico" y en que se diferencia tal concepción de la propuesta por las psicoterapias?

b) La dimensión ética en la terapia psicoanalítica.

c) Furor *sanandi* y deseo del analista.

2) Variaciones actuales de los dispositivos clásicos.

a) El encuadre en la propuesta de los posfreudianos

b) El tratamiento de la urgencia en psicoanálisis.

c) El psicoanálisis en la hipermodernidad.

d) Tratamiento del sujeto y del síntoma contra la ideología de la evaluación.

3) El pase en perspectiva.

a) El horizonte del pase en el psicoanálisis aplicado.

b) Saldo analítico y saber hacer.

c) El efecto terapéutico y su "más allá".

Comisión Científica

Gabriela Dargentón, Marcelo Marotta, Oscar Sawicke, Silvia Ons.

Bibliografía sugerida

En la 1ª Noche preparatoria para las Jornadas Anuales de la Escuela contamos con las presentaciones de **Flory Kruger** y **Ana Ruth Najles**. Relevamos la bibliografía citada en las presentaciones de cada una de ellas como modo de aporte y orientación para provocar la lectura y el trabajo para las Jornadas.

Flory Kruger tituló a su trabajo "*El análisis por añadidura*" y en él citó la siguiente bibliografía:

J.Lacan:

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Seminario X, La Angustia. Edit. Paidós.

Seminario 11, Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis. Edit. Paidós.

Proposición del 9 de Octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela en "Momentos cruciales de la Experiencia analítica, Buenos Aires, Manantial, 1987.

J.A. Miller:

Efectos terapéuticos rápidos. Buenos Aires, 2005 Edit. Paidós

Clase nº 10 del **Curso de Jacques-Alain Miller del 2006-2007- (inédito).**

Ana Ruth Najles tituló a su trabajo: "*El pase en perspectiva*" y a continuación mencionamos la bibliografía en él citada:

Giorgio Agamben:

"Infancia e historia. Ensayo sobre la destrucción de la experiencia" en Infancia e Historia, A. Hidalgo Editora, Buenos Aires, 2001, pág. 71 y 89.

Maurice Blanchot:

"René Char y el pensamiento de lo neutro", en El diálogo inconcluso, Monte Avila Editores latinoamericana, Venezuela, 1996. (Textos escritos entre 1953 y 1956).

Roland Barthes:

Le Neutre. Notes du cours au Collège de France, 1977-1978, Seuil / IMEC. París. 2002.

J. Lacan:

"Discurso de Clausura de las Jornadas sobre las psicosis en el niño", en Analicón Nro 3, Correo/Paradiso, España.

"Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela", en Momentos cruciales de la experiencia analítica, Buenos Aires, Manatial, 1987.

Seminario XVII, El revés del psicoanálisis, Edit. Paidós

"Préface à l'édition anglaise du Seminarie XI", Autres Ecrits, Seuil, Paris, 2001.

J.A. Miller:

Curso de la Orientación lacaniana, 1996-1997, L'Autre qui n'existe pas et ses Comités d'éthique, inédito, curso del 20/11/96.

Curso de la Orientación lacaniana, 1998-1999, La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica, Ed. Paidós, Buenos Aires, Septiembre de 2003.

Curso de la Sección Clínica de París, 2006-2007, clase Nº 6, inédito.

"Cosas de familia en el inconsciente", Lapsus Nro 3.

Silet, Curso inédito de la Sección Clínica de París, 1994/95.

Ana Ruth Najles:

Una política del psicoanálisis -con niños-, vg.cap.XI, Plural Editores, La Paz, Bolivia, 1996.

Mónica Torres:

'La Neutralidad lacaniana', presentación realizada el 6-08-03 en la segunda Noche Preparatoria para las XII Jornadas Anuales de la EOL: "Más allá de la Neutralidad analítica".

Requisitos para la presentación de trabajos

Los miembros y adherentes de la EOL que quieran presentar trabajos podrán hacerlo siguiendo los

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

siguientes requisitos:

La extensión de los trabajos no deberá exceder las 4 hojas escritas con doble interlineado, en letra Times New Roman N° 12, lo que equivale a 8000 caracteres.

Fecha límite para la entrega de trabajos: 22 de octubre de 2007

INAMOVIBLE

Comisión Organizadora

Gabriela Camaly, Marcela Errecondo, Silvia Inés García, Adriana Laión, Alejandra Loray, María Inés Mascó, Norah Pérez, Celeste Viñal.

Boletines

N° 6 - 01 de Octubre de 2007

Contenidos

- Contribuciones
- Segunda noche preparatoria
- Información general Inscripción y formas de pago
- Ejes temáticos
- Bibliografía sugerida
- Requisitos y fecha límite para la entrega de trabajos

Contamos en este boletín con dos contribuciones que centran su desarrollo en el título de las jornadas y en su referencia a "Variantes de la cura tipo". A partir de estas coincidencias se presentan algunos de los temas decisivos para el psicoanálisis de hoy. Invitamos a ustedes a recorrer sus "Variaciones".

Celeste Viñal

Comisión Organizadora

Variaciones del *Más allá*

Raquel Vargas

El título de las próximas jornadas tiene las resonancias, como ya fue señalado en el primer texto elaborado por la Comisión Científica, de un escrito de Lacan publicado en 1955. Se trata de *variantes de la cura tipo*. Un año después publica *situación del psicoanálisis y formación del psicoanalista en 1956*. Es posible encontrar en él, la estructura del "hoy" de nuestro próximo trabajo en la Escuela. Es un escrito, residuo de su enseñanza, que analiza los asuntos del psicoanálisis y del psicoanalista en un aquí y ahora.

De modo que, **Variaciones de la cura analítica hoy**, se pueden poner en la perspectiva de la elaboración de estos escritos.

La segunda parte del título propuesto, **La relación entre el efecto terapéutico y su más allá**, nos

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

conducen de modo evidente al texto freudiano que introduce un cambio radical en la doctrina psicoanalítica, *Más allá del principio del placer*. De modo tal vez, menos evidente, tiene un vector a otro escrito de Lacan, *Más allá del "principio de realidad"*, de 1936. Es un escrito muy temprano, sin embargo remite al analista, en las cuestiones de la fijación del tiempo y la velocidad, a un asunto de *tacto*. A medida que el sujeto prosigue la experiencia psicoanalítica, nos dice Lacan, la conducta del sujeto deja de imitar la sugestión, los recuerdos recuperan su densidad real, y el analista ve el fin de su poder. Es decir, que sólo introduciéndose en el más allá, es que el sujeto puede conducirse a vislumbrar la trampa que conlleva el principio del placer. Principio que tempera, amortigua la estimulación. Principio que puede llevar el nombre de "efectos terapéuticos". La trampa, como lo señala Lacan, no es el placer sino el goce. La cosa no va andar, advierte, si de algún modo no se llega hasta lo que displace. Hay que hacer un esfuerzo, sudar un poquito. Conviene no olvidar este imperativo ético a la hora de ocuparse de los efectos terapéuticos.

Si el principio del placer, consiste en no tener nada de particular y si podemos convenir que el efecto terapéutico puede ser uno de sus nombres, es preciso revisar cada vez el nombre para cada quién de ese efecto. Efecto que necesariamente tendrá su correlato en el más allá. En las variaciones del más allá.

El Más allá del principio del placer fue analizado en detalle por J.A. Miller en una de las clases del partenaire-síntoma. Expone de manera detallada a lo que llama "la estructura del más allá". Aísla tres formas del más allá y la condición de su acceso en la suposición de un forzamiento, lo que Lacan llama en el Seminario VII, una trasgresión. Hay una doble trasgresión. La del analizante, que cruza la barrera de su bien y la del psicoanalista que asume que no está allí, "hoy", *por el bien de todos*, ya que no es queriendo el bien de la gente como se lo alcanza. La mayor parte del tiempo, asegura Lacan, es incluso al revés.

Para terminar cito a Lacan: "sería saludable que más gente sepa que no es queriendo mucho el bien de su prójimo como se lo causa. Podría Servir." Se trata entonces que el psicoanálisis aplicado no es otra cosa que aplicar el psicoanálisis puro.

NOTAS

1. Lacan J., Escritos I, siglo XXI, pág. 78.
2. Lacan J., Intervención sobre la exposición de André Albert: *el placer y la regla fundamental*. Junio 1975, inédito.
3. Lacan J., Mi enseñanza, *Lugar, origen y fin de mi enseñanza*, Paidós, pág.22

Variaciones de la cura analítica hoy

La relación entre el efecto terapéutico y sus más allá

Alejandra Antuña

En 1953, en "Variantes de la cura tipo", Lacan cuestiona doblemente ese título. Por un lado, por el peligro de que el psicoanálisis quede reducido exclusivamente a una terapéutica, siendo una más

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

entre otras. Y, por otro lado, porque critica la idea de un standard para el psicoanálisis. Si no hay un psicoanálisis tipo, parece decirnos Lacan, la cuestión que nos ocupa entonces no será nunca la de sus variantes sino la concerniente a sus fundamentos e introduce una primera conceptualización en su enseñanza sobre la práctica analítica. Nos convoca a ello partiendo, no sin ironía, de la siguiente afirmación: "Un psicoanálisis, tipo o no, es la cura que se espera de un psicoanalista" [1].

J.-A. Miller y E. Laurent han comentado ampliamente esta afirmación. Lo que me interesa destacar aquí es el acento puesto en que la existencia del psicoanálisis depende de la existencia de los psicoanalistas. "Primero hay que partir de la existencia de ese objeto producido por un discurso, que es el analista, y después se encuentran los usos" [2]. Esta noción de uso nos remite al Otro social y al lugar del psicoanálisis en la comunidad; pero no hay que olvidar que cuando Lacan plantea al analista como producto del discurso analítico, lo hace poniendo en evidencia que éste se sitúa siempre como el reverso del discurso del amo. Nuestra consideración será el estilo de vivir la pulsión que propone cada época y el goce ignorado que está en juego allí. Nuestro partenaire es la civilización, nos recordaba E. Laurent en la Conferencia que dio a propósito del próximo Congreso de la AMP.

Siguiendo estos lineamientos y acorde a la situación del psicoanálisis en nuestra época, J.-A. Miller retomó la distinción lacaniana entre psicoanálisis puro y psicoanálisis aplicado a la terapéutica; sabemos que este último tiene una larga tradición en nuestro país. Pero, al mismo tiempo, aclaró que si retomaba esta distinción, no era para oponerlos ya que ambos se rigen por los mismos principios. Nos advirtió también que insistir en esa oposición, crea falsos problemas y lo que es peor, conduce a falsas soluciones. Si lo hizo, fue para diferenciar al psicoanálisis de la psicoterapia y precisar en qué el psicoanálisis no es una terapéutica como las demás. Se trata entonces, una vez más, de revisar la conceptualización y de mantener vivo el psicoanálisis en sus fundamentos. Esta es la tarea de nuestra Escuela y estas Jornadas pueden ser la ocasión para ello. Voy a terminar tomando una cita de E. Laurent, donde invierte los términos de la afirmación de Lacan de la que me serví para esta contribución, pero que a su vez la refuerza: "A la pregunta de cuál es la eficacia del psicoanálisis, Lacan responde: producir psicoanalistas" [3].

NOTAS

1. Lacan J., "Variantes de la cura-tipo", *Escritos 1, Siglo XXI*, Bs. As., 1985, pág. 317.
2. Laurent E., "Usos actuales posibles e imposibles del psicoanálisis", *Psicoanálisis y Salud Mental*, Tres Haches, Bs. As., 2000, pág. 50.
3. Laurent E., "¿Qué quieren los que nos miden?", *Psicoanálisis y Salud Mental*, Tres Haches, Bs. As., 2000, pág. 150.

BIBLIOGRAFÍA

- Lacan J., "Variantes de la cura-tipo", *Escritos 1, Siglo XXI*, Bs. As., 1985.
- Laurent E., "Usos actuales posibles e imposibles del psicoanálisis", *Psicoanálisis y Salud Mental*, Tres Haches, Bs. As., 2000.
- Miller J.-A., "Introducción a 'Variantes de la cura-tipo'", *Umbral del análisis*, Manantial, Bs. As., 1991.
- Lacan J., Seminario 17, *El reverso del psicoanálisis*, Paidós, Bs. As., 1992.
- Laurent E., "El objeto a como pivote de la experiencia analítica", Conferencia del 27 de marzo del 2007, www.amp2008.com.
- Miller J.-A., Clases del 10 y 17 de enero del 2001, *El lugar y el lazo*, seminario inédito.
- Laurent E., "¿Qué quieren los que nos miden?", *Psicoanálisis y Salud Mental*, Tres Haches, Bs. As., 2000, pág. 150.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Segunda noche preparatoria de las XVI Jornadas Anuales de la EOL**Martes 16 de Octubre - 21 hs -**Invitados: **Aníbal Leserre** y **Luis Tudanca**Coordinación: **Celeste Viñal**

"Me esfuerzo en decir cosas que se ajusten a mi experiencia de analista. Esta experiencia es algo limitado. Ninguna experiencia analítica puede pretender apoyarse en la suficiente cantidad de gente como para generalizar".

Jacques Lacan, El triunfo de la religión, Roma, 29-10-1974.

Nos acercamos a la fecha de la segunda y última *Noche Preparatoria* para nuestras *XVI Jornadas Anuales*. El tema que nos convoca es amplio: las variaciones de la cura analítica hoy y, en la variación, la relación entre los efectos terapéuticos "analíticos" y su más allá, esto es, la "perspectiva del pase".

No se trata de saber todo, de decir todo... Se trata sólo de *decir cosas* que se ajusten a nuestra *experiencia de analistas*, la de todos, pero en particular la de cada uno, sus obstáculos, sus *impasses*, sus efectos.

Se trata también de conversar acerca del marco que hoy nos impone la época para la práctica del psicoanálisis, y de cuáles son las vías que convienen para que esa experiencia trascienda las fronteras de nuestra comunidad y se instale en la plaza pública, en la ciudad.

Quedan todos ustedes especialmente invitados a la Conversación.

Información general**Modalidad de Inscripción (*)**

Hasta el 22 de octubre de 2007:

General \$ 160 ó 2 (dos) cuotas de \$ 80 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Interior \$ 130 ó 2 (dos) cuotas de \$ 65 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Estudiantes, concurrentes, residentes, IOM, ICBA, CIEC, **CP-EA** y Centro Descartes: \$ 120 ó 2 (dos) cuotas de \$ 60 (la primera cuota antes del 17 de septiembre y la segunda antes del 22 de octubre)

Desde el 23 de octubre General \$ 210, Interior \$ 170

Estudiantes, concurrentes, residentes, IOM, ICBA, CIEC, **CP-EA** y Centro Descartes: \$ 150.

Colegas del Interior que deseen realizar el pago a través del Banco deben hacerlo en el Banco Galicia cta.cte. Nro. 60 22 32 51.

Enviar el comprobante del pago por fax al 4815-4300 indicando nombre y apellido.

Se deberá presentar el comprobante original al momento de la acreditación.

Se deberá enviar por FAX a la EOL el comprobante de dicha operación para su completa inscripción.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

(*) Como es de público conocimiento, las actuales disposiciones del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires exigen que nos veamos obligados a limitar la capacidad de los salones del hotel donde se desarrollarán las Jornadas Anuales. Por tal motivo, el número de inscriptos a las mismas es limitado. Considerando esta limitación está previsto que en cada salón haya una pantalla que reproducirá todas y cada una de las Conferencias y Plenarias.

Ejes temáticos**1) Efectos terapéuticos en psicoanálisis.**

- a) ¿Qué es para el psicoanálisis lo “terapéutico” y en que se diferencia tal concepción de la propuesta por las psicoterapias?
- b) La dimensión ética en la terapia psicoanalítica.
- c) Furor *sanandi* y deseo del analista.

2) Variaciones actuales de los dispositivos clásicos.

- a) El encuadre en la propuesta de los posfreudianos
- b) El tratamiento de la urgencia en psicoanálisis.
- c) El psicoanálisis en la hipermodernidad.
- d) Tratamiento del sujeto y del síntoma contra la ideología de la evaluación.

3) El pase en perspectiva.

- a) El horizonte del pase en el psicoanálisis aplicado.
- b) Saldo analítico y saber hacer.
- c) El efecto terapéutico y su “más allá”.

Comisión Científica

Gabriela Dargentón, Marcelo Marotta, Oscar Sawicke, Silvia Ons.

Bibliografía sugerida

En la **1ª Noche preparatoria para las Jornadas Anuales de la Escuela** contamos con las presentaciones de **Flory Kruger** y **Ana Ruth Najles**. Relevamos la bibliografía citada en las presentaciones de cada una de ellas como modo de aporte y orientación para provocar la lectura y el trabajo para las Jornadas.

Flory Kruger tituló a su trabajo “*El análisis por añadidura*” y en él citó la siguiente bibliografía:

J.Lacan:

Seminario X, La Angustia. Edit. Paidós.

Seminario 11, Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis. Edit. Paidós.

Proposición del 9 de Octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela en “Momentos cruciales de la Experiencia analítica, Buenos Aires, Manantial, 1987.

J.A.Miller:

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Efectos terapéuticos rápidos. Buenos Aires, 2005 Edit. Paidós

Clase n° 10 del **Curso de Jacques-Alain Miller del 2006-2007- (inédito).****Ana Ruth Najles** tituló a su trabajo: *"El pase en perspectiva"* y a continuación mencionamos la bibliografía en él citada:**Giorgio Agamben:**

"Infancia e historia. Ensayo sobre la destrucción de la experiencia" en Infancia e Historia, A. Hidalgo Editora, Buenos Aires, 2001, pág. 71 y 89.

Maurice Blanchot:

"René Char y el pensamiento de lo neutro", en El diálogo inconcluso, Monte Avila Editores latinoamericana, Venezuela, 1996. (Textos escritos entre 1953 y 1956).

Roland Barthes:

Le Neutre. Notes du cours au Collège de France, 1977-1978, Seuil / IMEC. París. 2002.

J. Lacan:

"Discurso de Clausura de las Jornadas sobre las psicosis en el niño", en Analicón Nro 3, Correo/Paradiso, España.

"Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela", en Momentos cruciales de la experiencia analítica, Buenos Aires, Manatíal, 1987.

Seminario XVII, El revés del psicoanálisis, Edit. Paidós

"Préface à l'édition anglaise du Séminaire XI", Autres Ecrits, Seuil, Paris, 2001.

J.A. Miller:

Curso de la Orientación lacaniana, 1996-1997, L'Autre qui n'existe pas et ses Comités d'étiqúe, inédito, curso del 20/11/96.

Curso de la Orientación lacaniana, 1998-1999, La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica, Ed. Paidós, Buenos Aires, Septiembre de 2003.

Curso de la Sección Clínica de París, 2006-2007, clase N° 6, inédito.

"Cosas de familia en el inconsciente", Lapsus Nro 3.

Silet, Curso inédito de la Sección Clínica de París, 1994/95.

Ana Ruth Najles:

Una política del psicoanálisis -con niños-, vg.cap.XI, Plural Editores, La Paz, Bolivia, 1996.

Mónica Torres:

'La Neutralidad lacaniana', presentación realizada el 6-08-03 en la segunda Noche Preparatoria para las XII Jornadas Anuales de la EOL: "Más allá de la Neutralidad analítica".

Requisitos para la presentación de trabajos

Los miembros y adherentes de la EOL que quieran presentar trabajos podrán hacerlo siguiendo los siguientes requisitos:

La extensión de los trabajos no deberá exceder las 4 hojas escritas con doble interlineado, en letra Times New Roman N° 12, lo que equivale a 8000 caracteres.

Fecha límite para la entrega de trabajos: 22 de octubre de 2007

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

INAMOVIBLE

Comisión Organizadora

Gabriela Camaly, Marcela Errecondo, Silvia Inés García, Adriana Laión, Alejandra Loray, María Inés Mascó, Norah Pérez, Celeste Viñal.

Boletines

Nº 7 - 05 de Octubre de 2007

En este nuevo número del Boletín virtual, les hacemos llegar dos contribuciones que están ordenadas, cada una de ellas, a partir de una viñeta clínica. En el primer caso, presentado por Claudia Lázaro, se trata del surgimiento de un síntoma en un joven sujeto luego de la pérdida de un Otro fundamental en su vida. La abstención por parte de la analista de alimentar al síntoma de sentido permite pasar del síntoma transitorio a su causa, y “apuntar al goce” ya desde el inicio de un tratamiento. En el caso que nos presenta Marta Goldenberg, se trata de los efectos terapéuticos del psicoanálisis en el caso de una joven mujer a partir de que se produce la separación del Otro materno, estragante. La autora introduce la diferencia entre los efectos terapéuticos y lo “que se espera luego de un psicoanálisis puro, la producción de un analista”.

Gabriela Camaly

¿Para quién comes, entonces?

Claudia Lázaro

El más allá que propone la orientación lacaniana implica apuntar al goce, de entrada. Las intervenciones del analista, su presencia misma, velarán para que:

- 1) el sentido no se amplifique, lo que llevaría a separar al ser hablante de su causa, desconocer el goce enlazado a su síntoma.
- 2) que el ser hablante no quede solo con su goce, esto es, que el lazo al Otro – un Otro inconsistente, es el caso- garantice el recorrido pulsional, un recorrido que no pasa solamente por el cuerpo, salvo que pensemos al cuerpo como el Otro.

Son estos dos puntos lo que ilustraré con esta pequeña historia, extraída de unas entrevistas.

Un sujeto muy joven, en plena pubertad, es traído al consultorio del analista. Las circunstancias que rodean este encuentro son las de un duelo muy cercano.

En las entrevistas, M señala que pasó una semana “sin nada de hambre”, sus allegados estaban preocupados. Ahora, ya vuelve a poder comer, “solo piensa en comer”.

“No tenía hambre, no sabe por que. Tal vez sería que no tenía por qué...”. La frase se interrumpe, el analista insiste, finalmente, el sujeto lo suelta: por qué comer, para qué, para quién comer...

El duelo había caído sobre el yo.

Entre una y otra semana (la de la falta de apetito y la actual) otro familiar cercano, atravesaba una

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

intervención quirúrgica. Este suceso, redoblaba la pérdida.

¿Para quién comer? Sobre el fondo de este duelo, el analista tuvo el siguiente pensamiento: podría hacerle saber que puede comer para sí mismo. Por suerte, se detuvo. Recordó la cita del Seminario 11 de Lacan: “el que come, ya no está solo”. Por lo tanto, no se come para sí mismo.

Del lado del sentido: la enfermedad que había terminado con la vida de ese Otro fundamental del sujeto estaba en relación directa con la imposibilidad de comer. Identificación del yo con el objeto amado-perdido. Pero no era esa la vía que debía tomar el analista. Le pareció que echar luz sobre eso, podría afirmar una identificación mortificante. El analizante avanzó despejando el camino.

“Tenía miedo por la operación de X, ahora se daba cuenta. Al día siguiente, cuando X ya estaba fuera de peligro, se le pasaron las náuseas y empezó a comer”.

Una psicoterapia que quisiera “encauzar” al sujeto en los carriles de su estado anterior, hubiera apuntado al “come para ti mismo”.

Por otro lado, ir más allá en la cura significaba dejar del lado del sujeto -en transferencia, en presencia del analista- las modulaciones de la frase ¿para quién comer?, soportar la suspensión del sentido, favorecer el equívoco: ¿para qué?, ¿por qué? ¿Para quién?

El deslizamiento llevaba del síntoma transitorio –aunque el sujeto tenía cierta propensión a él- a la pérdida, a la pérdida temida, al miedo a volver a perder.

El tratamiento por el sentido hubiera tenido bastante para “engordar” al sujeto... de más sentido. Reduplicar el sentido del síntoma, engrosa la barra de desconocimiento del ser hablante de lo que lo causa.

Si la psicoterapia restablece en el paciente el estado de equilibrio previo al desorden que lo lleva al sufrimiento, el psicoanálisis apunta, como ya dijimos, al goce, de entrada.

Es función del psicoanálisis poner en forma las variaciones que hagan falta para sostener una ética que enlaza al ser hablante y su goce con el campo del Otro.

Otro que deberá encarnar el analista para favorecer ese lazo.

Pieza de mano

Marta Goldenberg

Primer momento:

Manuela se presenta, después de unos cuantos enredos con la madre, hace unos años atrás, diciendo que le daba mucha vergüenza hablarlo, que ella reconocía haberse descargado comiendo, subía y bajaba de peso, después se provocaba con su mano el vómito en el baño. Ese día le da seriedad a su repetición del llenado y vaciado compulsivo, porque se da cuenta que “es una enfermedad que uno la busca”. Instante de subjetivación de la sujeto.

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

El síntoma se instala mientras los padres de Manuela se estaban separando, separación traumática que M define como “la guerra de los Roses”.

El botín de guerra para la madre fue ella. El lugar de esta joven fue difícil, su madre hizo todo lo posible para tenerla como objeto, la podríamos definir a la relación de una hija con su madre como Lacan la califica de estrago.

Su padre profesional, su gusto por el deporte y un cuerpo “armónico”, hizo que M estuviera muy atenta al decir paterno acerca del tema del cuerpo, y como ella lo manifiesta tiempo después, tuvo dificultad para mirarse de cuerpo entero en el espejo, siempre “intentó responder al patrón”, como modelo.

En este primer ciclo de su tratamiento la cura se dirigió a favorecer la instalación de la transferencia, abrir el espacio para el síntoma, y acompañar en lo que se pudiera el intento de separación del Otro materno, no sin estar advertida que este vínculo era muy peligroso tocarlo.

Aún así, ella encuentra un *partenaire* e intenta hacer su convivencia fuera de Córdoba, a la vez que concluía con su carrera.

Esta experiencia dura pocos meses, y allí pudiendo salir de la casa se da cuenta que el *partenaire* elegido era un sustituto materno: “yo seguía pintada al óleo”, refiriéndose a su posición de objeto pero no de causa precisamente. En esta primera etapa hay un efecto terapéutico del síntoma, pero aún sin saber por qué vomitaba. La intervención de la analista puso un freno temporario a este amo irrefrenable, la madre.

Segundo momento: es el que está desenredando.

El sin sentido del ejercicio del llenado y el vaciado lo habla como que lo hacía para lograr una distancia del Otro, perjudicaba su salud, y con su mano provocaba el vómito.

De la parálisis del primer tiempo, pasó a ser “polvorita” y “leche hervida”, y a darse cuenta que no había un corte entre las familias, todo mezclado.

Se anima a romper con el patrón, y a cambiar su historia, le atemorizaban los cambios y des//pegarse (desalienarse) de su posición de “pegadas las dos”, ella con su madre, en el sufrimiento.

Dice Manuela: “hay veces que no puedo recibirle nada de lo que me ofrece, cada miga que me da me pasa factura, no puedo aceptarle absolutamente nada”. La unión quedó en el umbral del consultorio.

De su síntoma habla poco, solo dice que se transformó en un hacer; se va a vivir sola, decide retomar su trabajo profesional independientemente (lo compartía con su madre), y recorto uno de los actos que cierne el goce, dice Manuela: “decidí comprar **la pieza de mano** (instrumento utilizado en la odontología y que ella compartía con su madre, a su vez “la mano” usada para provocarse los vómitos, en su intento de separación) para que ella no tenga de donde agarrarse”.

Frase equívoca, que anuda responsabilidad, decisión y corte. Permite a la analizante, por el uso que hace la analista del equívoco, que pierda sentido y por ende separarlo del goce.

Es necesario diferenciar los efectos terapéuticos y lo que se espera luego del trayecto de un psicoanálisis puro, la producción de un analista.

“El efecto es el deseo así como el resultado es el síntoma” dice Lacan en “La angustia”, la dimensión del resultado sería en tanto haya el consentimiento de ir más allá sin desprenderse del *sinthome*,

pieza real con la que cuenta el *parlêtre* en su vía inventiva.

Intervenciones en el Cierre de la Comisión Organizadora

Marcela Errecondo

No pude estar en el cierre de las Jornadas, pero no por ello no tengo nada que decir. Todo lo contrario estas Jornadas me han enseñado mucho en diferentes aspectos.

En lo político: me dejaron una orientación clara en cuanto al lugar del psicoanálisis en nuestra época y a la acción lacaniana que queremos sostener en la ciudad. Pero también en lo referente al trabajo de Escuela, al excelente clima de trabajo que hubo en la Comisión de Organización que permitió el entusiasmo para un buen desarrollo de las Jornadas. Mi reconocimiento a cada uno.

En lo epistémico: un aporte a la reflexión sobre el analista- sinthome.

En lo clínico: la verificación que las variaciones de la clínica son una necesidad en nuestra época y que lejos de que esto implique una falta de seriedad, si estan sostenidas en los principios de la práctica tienen rigurosidad y fundamentos en la tensión del psicoanálisis aplicado y el psicoanálisis puro.

Para decirlo brevemente, ¡Qué alegría!

Intervenciones en el Cierre de la Comisión Organizadora

Norah Perez

Me sumo a los agradecimientos mencionados por mis colegas, al Directorio de la Escuela y en particular a Guillermo Belaga por ésta iniciativa de incluir en la Comisión Organizadora de las XVI Jornadas Anuales, a las tres Secciones.

Creo que se hizo posible un estilo de funcionamiento desde el intercambio de opiniones que supo alojar las diferencias de esfuerzos inevitables, dadas las distancias geográficas; porque se contó con el espíritu de confianza en el otro.

Fue así que la experiencia favoreció un lazo en el cual compartimos, de distintos modos la tarea.

Mi agradecimiento también a mis compañeras por el entusiasmo y calidez con la que acompañaron cada esfuerzo realizado.

Nos vamos con las resonancias que en cada uno causó la escucha de lo transmitido ayer y hoy.

Personalmente, con el entusiasmo renovado por el trabajo de Escuela.

Intervenciones en el Cierre de la Comisión Organizadora

El fracaso del psicoanálisis, Alejandra Loray

El título de las jornadas sitúa al psicoanálisis en relación a lo terapéutico y al más allá. Éste ha sido el descubrimiento freudiano: la pulsión de muerte y el malestar ineliminable en la civilización. Frente a eso lo único que queda es el lazo social, lazo que en estos días compartimos entre los analistas que estamos en la civilización de nuestra época. Por eso el psicoanálisis es inseparable de la cultura y los psicoanalistas de la época que nos toca vivir.

Dice Lacan en *La Tercera* que al psicoanálisis se le pide que libere de lo real y del síntoma, sin embargo, si tiene éxito en esa demanda se puede esperar cualquier cosa. "Si el psicoanálisis tiene éxito se extinguirá hasta no ser más que un síntoma olvidado ... luego, todo depende de que lo real insista. Para ello el psicoanálisis tiene que fracasar. Tenemos que reconocer que va por buen camino y que por ende tiene buenas posibilidades de seguir siendo un síntoma, decrecer y multiplicarse" Las Jornadas de la Escuela son, cada vez, una prueba de este fracaso del psicoanálisis en el buen sentido, por eso, vuelvo a servirme de la palabra de Lacan: "Psicoanalistas no muertos, esperen el próximo correo!"

Intervenciones en el Cierre de la Comisión Organizadora

María Inés Mascó

Simplemente detenerme brevemente, una vez más –la última, por lo menos hoy- en el título de las Jornadas de la Escuela, para resaltar el doble estatuto de contrapunto y también de enlace en él presentes.

Por un lado las variaciones dan cuenta de lo diverso, de lo diferente. Cambian los lugares, cambian los dispositivos, cambian las temáticas que alientan la demanda, pero hay algo que no cambia. Lo invariante es lo que no cambia de valor al sufrir determinadas transformaciones. Lo invariante implica la equivalencia, es decir, la igualdad en el valor o eficacia. ¿Y en donde reside lo invariante? Reside en la posición del analista, que opera a partir del deseo del analista. “Su formación exige que sepa, en torno a qué gira el movimiento”[1] y “No hay analista a no ser que ese deseo le surja” decía Lacan en 1974. [2]

Se precipita entonces un anudamiento que toca a la posición del analista y su formación.

¿En torno a qué elementos circula nuestra formación? ¿A qué debemos poder responder? Eric Laurent sostiene que se trata de:

- Poder responder a interrogantes sobre el psicoanálisis puro, es decir, el final del análisis y el pase.
- Contar con una formación en psicoanálisis aplicado, sus indicaciones y sus límites, alojándonos en los pliegues que las instituciones y los dispositivos permiten.
- Y aún más, poder responder por la ética del acto analítico, abriéndonos a una dimensión de efectividad social.

Es entonces de las variaciones y también de lo invariante de lo que se nutre nuestra formación. Los contrapuntos se borran y se anudan equivalencias que alojan las variaciones. Otro espacio es posible y las Jornadas lo han puesto de manifiesto.

NOTAS

1. Lacan: Seminario XI: Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis.
2. Lacan: “Nota a los italianos”.

Intervenciones en el Cierre de la Comisión Organizadora

Silvia García

En el mes de abril comenzo el trabajo de organización de las jornadas. Me invitarón a integrar la comisión organizadora junto con mis compañeras, Maria ines Mascó, Gabriela Camaly, Alejandra Loray, Norha Perez, Adriana Laion, Marcela Errecondo, Celeste Viñal.

Desde entonces trabajamos en tareas para mi diversas y novedosas, el armado del boletin virtual, organización de las actividades del hotel, tareas de difusión, etc., todo esto en el marco de reuniones con el directorio, con mis compañeras, con la gente del hotel. Pero fué ayer cuando concluyó el primer día de jornadas que ví , leyendo una vez mas el programa, el numero 16 de las jornadas nacionales, recuerde entonces que hace 16 años un auditorio repleto festejaba la fundación de la Escuela, mi deseo era estar alli.

La entrada la realízo algunos años despues de la mano de mi primer escrito para una jornada de carteles.

Siguieron a esto muchos trabajos presentados en jornadas de escuela, de deptos, de carteles etc.

Tambien comenzo para mi la posibilidad de participar en tareas de gestión, integrando la secretaria de carteles y actualmente la de biblioteca.

El deseo de pertenecer a la escuela se iba plasmando en ese trabajo.

Deseo que sigue en pie pero ademas hay otro que surgió en estos tiempos y que se asocia al significativo politica.

Politica que tal como la nombra J.A. Miller en su texto "Politica Lacaniana" es la politica en psicoanálisis, la politica en la cura ,pero tambien es la politica en general.

Ayer Eric Laurent nos hablaba que lo regulatorio en lo social hoy pasa por las evaluaciones. Cada vez mas evaluaciones que sin embargo no alcanzan a tomar la cuestión de los afectos, la cuestión del cuerpo y su presencia que hace augero en el pensamiento.

Es importante para nosotros, plantea Laurent establecer una politica que se oriente alli donde la evaluación falla, es importante orientarse en un tratamiento de lo real diferente al de la ciencia y la religión.

Pienso entonces es importante preguntarse por el lugar de la politica del psicoanálisis en la politica en general.

Una manera de trabajar esta cuestión comienza y continua en el trabajo de escuela.

La posibilidad de trabajar en estas jornadas es una muestra que es posible en acto realizar algo de esto en el contexto de una acción que es la del deseo.

La politica del deseo posibilita sostener lo posible a realizar pero tambien lo imposible cuando este se presenta.

Esta politica fue el modo para mi de sostener todo el trabajo en estos seis meses.

En este cierre agradezco a mis compañeras y a todo el directorio por su compañía en este camino

Intervenciones en el Cierre de la Comisión Organizadora

Gabriela Camaly

Hemos llegado al final de estas jornadas.

Hemos trabajado mucho para que fueran un éxito y podemos decir que, en principio, lo han sido.

La presencia de todos uds. aquí y el clima de trabajo sostenido en estos dos días, los debates clínicos, políticos y epistémicos que se sostuvieron, son signos de dicho éxito.

En esta línea de evaluación podemos hacer números: más de 1100 participantes, más de 70 trabajos presentados en las mesas simultáneas, la presencia de numerosos colegas de la AMP –en particular de las escuelas de Brasil y de la NEL- y hasta la presencia de Eric Laurent que ha venido especialmente de Francia para acompañarnos y orientarnos una vez más; se suma también la presencia de otros, que no siendo de la AMP han viajado a Bs. As. para participar de este acontecimiento como los colegas de Uruguay, de Chile, de Colombia, es decir que hemos contado con una presencia que trasciende a la EOL y a la AMP y que se inscribe en el Campo Freudiano.

¿Qué más se puede pedir? ¿Qué otra cosa se puede esperar?

Sin embargo, si sostenemos con Lacan que a cada uno le vuelve del Otro su propio mensaje invertido, y que la transmisión que conviene al psicoanálisis no puede producirse de un sujeto a otro sino por las vías de la transferencia de trabajo, entonces, aún no podemos decir que las jornadas han sido exitosas en el sentido de la transmisión viva del psicoanálisis.

Sólo podremos enterarnos si algo ha sido transmitido por los efectos que vendrán; nos enteraremos por la respuesta que en cada uno de uds. se haya producido en términos de haber encontrado una buena causa para el trabajo por venir. Esta evaluación vendrá por las vías de lo que se produzca y será, si se produce, una respuesta de trabajo causado en el lazo con otros.

Por eso, para finalizar, podemos augurarnos que las jornadas No hayan producido en cada uno de nosotros uno de esos efectos terapéuticos que, por la vía del sentido, apaciguan el malestar y ponen a dormir.

Es necesario que no nos vayamos demasiado conformes, sino más bien un poco molestos.

Es mi anhelo que algo aquí haya efectivamente “pasado” y entonces nos incomode de tal manera que el efecto sea analítico, es decir, que haya molestado el sueño neurótico de cada uno lo necesario como para empujarnos a trabajar aún, y aún, y aún.

Intervenciones en el Cierre de la Comisión Organizadora

Celeste Viñal

Clarice Lispector preguntándose sobre su propia escritura se recriminaba que no podía definirla excepto durante el acto mismo de escribir.

La diferenciaba de cierta comodidad de una práctica, de una actividad que se pudiera aprender, como un oficio, que en la repetición de sus pasos poco sorprende.

Algo de esto ha resonado en nuestras jornadas. Contarnos una y otra vez cómo hacemos lo que hacemos. Y no nos alcanza con escribirlo, tampoco nos alcanza con aprenderlo, además hay que encontrarse.

Y nos dimos cita. No la cita que tantas veces ocupa el vacío de la enunciación sino la cita que obliga a decirnos mutuamente algunas cosas.

El valor diferencial que eso tiene frente a un mundo de encuentros fugaces y lecciones rápidas nos mantiene en la vía de no alejarnos de ese mundo, todo lo contrario, pero tampoco sumergirnos en él de cualquier modo. Y buscamos, cada uno, en grupo, todos juntos, los modos variables a través de los cuales vamos encontrando la forma.

Y este fin de semana nos contamos cómo pudimos o cómo no pudimos. Impulsados por la transferencia de trabajo nos encontramos, una vez más, para escucharnos, para estar presentes cuando otros exponen los fundamentos de su experiencia. Porque tampoco nosotros, como Lispector, nos conformamos sólo con un hacer espontáneo, queremos, debemos, cuestionarnos los principios de nuestra práctica que no están dados de una vez y para siempre sino que en sus variaciones tanto como en su más allá, siempre nos sorprende, siempre se adelanta apurando nuestro paso.

Personalmente debo agradecerle mucho a esta experiencia. Trabajar en la Escuela, por la Escuela, para el psicoanálisis de la orientación lacaniana es una pasión y un privilegio. Favorece efectos de acercamiento y refuerza los lazos entre los miembros de la comunidad analítica. Es una fuerza poderosa que se burla del cansancio, que entusiasma, que alegra y que conduce, con la certidumbre de que se está en el lugar adecuado, adecuado para uno y eso es más que suficiente.

Muchas gracias.

Intervenciones en el Cierre de la Comisión Organizadora

Adriana Laión

Las jornadas de la EOL son el acontecimiento político que permite entre otras posibilidades alojar las transferencias de trabajo que se producen entre los colegas. En esta ocasión se hizo efectiva una realidad libidinal que permitió articular un trabajo conjunto entre los colegas de la EOL y las Secciones de la buena manera. Fue para mí un gusto compartir la organización de estas jornadas con cada una de mis colegas, auguro que esta buena idea del Directorio de la EOL continúe no solo en las jornadas de la EOL sino también en el de las Secciones.

En lo que a mí respecta contribuiré para que sea posible.

Programa

Título de las Jornadas:

“Variaciones de la Cura analítica, hoy. La relación entre el efecto terapéutico y su más allá.”

SÁBADO 1º DE DICIEMBRE

ACREDITACIÓN: 8.00 a 9.00 hs.

APERTURA: 9.00 a 10.00 hs.

Guillermo A. Belaga (Director de la EOL).

Gabriela Dargentón, Marcelo Marotta, Silvia Ons, Oscar Sawicke (Comisión Científica)

Salón: Colonial, Fiestas y Gran Hall, con reproducción en pantalla en todas las salas

10.00 a 11.45 hs.

CONFERENCIA I, a cargo de Eric Laurent

Coordina: Ricardo Nepomiachi

Salón: Colonial, Fiestas y Gran Hall, con reproducción en pantalla en todas las salas

11.45 a 13.30 hs.

Plenaria 1. “Efecto terapéutico y Variaciones clínicas en los dispositivos asistenciales”

Participantes: Jesús Santiago (EBP), Andrés Molina (NEL), Jorge Chamorro (EOL), Mónica Torres (EOL).

Presentación y Comentarios: Graciela Brodsky y Eric Laurent

Salón: Colonial, Fiestas y Gran Hall, con reproducción en pantalla en todas las salas

RECESO: 13.30 a 14.45 hs.

14.45 a 16.30 hs.

Plenaria 2. “El psicoanalista-sinthoma”

Participantes: Samuel Basz, Germán García, Juan Carlos Indart, Oscar Zack.

Presentación y Comentarios: Graciela Brodsky y Eric Laurent

Salón: Colonial, Fiestas y Gran Hall, con reproducción en pantalla en todas las salas

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

MESAS SIMULTANEAS**HORARIO: 16.30 a 18.00 hs.****A. El psicoanálisis en la hipermodernidad. Rasgo político.****Presentan:**

Pilar Ordoñez, "Chik d boliche"

Norma Villella, "La condición del Psicoanálisis en la hipermodernidad"

Carlos G. Motta, "The host"

Coordina: Ricardo Seldes**Salón:** Dorado**B. Variaciones del " más allá". Rasgo epistémico.****Presentan:**

Florencia Lafourcade, "Los principios de nuestra práctica en la época"

Gloria Aksman, "El inconsciente lacaniano"

Esteban Pikiewicz, "Más allá y más acá"

Coordina: Florencia Dassen**Salón:** Retiro**C. Lo terapéutico en la Red asistencial. Rasgo clínico.****Presentan:**

Clarisa Kicillof, "El amor líquido devino fragmento"

Susana Tillet, "Aprender a vivir un poco"

Diana Criscaut, "Donna. Cuerpo y padre. Efectos terapéuticos y ¿Un más allá?"

Coordina: María Inés Negri**Salón:** Plaza**D. Lo terapéutico en la urgencia. Rasgo clínico.****Presentan:**

Liliana Ávola, "Dos viñetas de urgencias subjetivas" (Sin título)

Silvia Sassaroli, "El tratamiento de la urgencia en psicoanálisis"

Claudia Zampaglione: "Sólo en la urgencia me brindo"

Coordina: Adriana Testa**Salón:** San Martín**E. Variaciones con principios. Rasgo epistémico.****Presentan:**

Diana Dukelsky, "Más allá del efecto terapéutico, el porvenir"

Stella Maris Aguilera, "Variaciones sobre un mismo tema"

Silvia Salvarezza "Entre verdad y sugestión"

Coordina: Adriana Rubistein**Salón:** Florida**F. Más allá del efecto terapéutico. Rasgo clínico.**

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Presentan:

Eduardo Abello, "Idolatría fantasmática"

Violeta Paolini, "El camino de un análisis"

Silvia Bonzini, "Los efectos terapéuticos y su más allá"

Coordina: Dudy Bleger**Salón:** Galería**HORARIO: 18.00 a 19.30 hs.****A. Lo terapéutico en la psicosis. Rasgo clínico.****Presentan:**

Virginia Notenson, "Una disritmia regulada"

Inés Sotelo, "Un retorno a la normalidad"

Sonia Pieroni y Dalia Lifschitz, "No te preocupes vuelvo mañana"

Coordina: Ernesto Derezensky**Salón:** Dorado**B. Variaciones en la experiencia de la locura. Rasgo clínico.****Presentan:**Silvia Bermúdez, Graciela González, Viviana Mozzi y Osvaldo Delgado, "El lugar del analista cuando falla la *autoterapia* en una psicosis"

Élida Tur, "Dolores"

Mónica Bureau, "Lo neutro, la voz femenina"

Coordina: José Vidal**Salón:** Florida**C. Lo terapéutico en las variaciones de los dispositivos clásicos. Rasgo clínico-político.****Presentan:**

Graciela Horowitz, "La interconsulta, el efecto terapéutico y su más allá"

Graciela Lucci, "La oveja negra de la familia"

Emilio Vaschetto, "Fragmentos de un discurso amoroso en la presentación de enfermos"

Coordina: Silvia Baudini**Salón:** Plaza**D. "Pausa": lo terapéutico en las variaciones de los dispositivos clásicos. Rasgo clínico.****Presentan:**

Elsa Maluenda, "Morir otra vez"

Damasia Amadeo, "Un sujeto en construcción"

María Cristina Virgilio, "Una hemorragia y un recurso"

Coordina: Elisa Alvarenga**Salón:** Retiro**E. Variaciones e invariantes. Rasgo epistémico-clínico.**

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Presentan:

Gregorio Bachrach, "Sobre algunas invariantes en la cura ayer, hoy y ¿mañana?"

Raquel Vargas, "Variaciones del Más allá"

Verónica Carbone, "Una aventura subjetiva"

Coordina: Jorge Yunis**Salón:** Galería**F. Variaciones sobre el cuerpo: Rasgo clínico.****Presentan:**

Adriana Katsuda, "Del sin raíces al "yo nativo"

Andrea Cucagna, "Cada cual a su juego, no sin los otros"

Luz Casenave, "Aldo levita"

Coordina: María H. Cárdenas**Salón:** San Martín

DOMINGO 2 DE DICIEMBRE

9.30 a 11.30 hs.**MESA DEL PASE****Ana Lúcia Lutterbach Holck y Mauricio Tarrab.****Comentarios: Eric Laurent.****Salón:** Colonial, Fiestas y Gran Hall, con reproducción en pantalla en todas las salas**11.30 a 13.30 hs.****CONFERENCIA II, a cargo de Eric Laurent****Coordina: Gerardo Maeso****Salón:** Colonial, Fiestas y Gran Hall, con reproducción en pantalla en todas las salas**RECESO: 13.30 a 14.45 hs.**

MESAS SIMULTÁNEAS

HORARIO: 14.45 a 16.15 hs.**A. Lo terapéutico en la psicosis. Rasgo clínico.****Presentan:**

César Mazza, "Presencia del analista: la construcción de un interlocutor"

Angélica Marchesini, "Una mujer rara"

Manuel Zlotnik, "Suplencia y efectos terapéuticos"

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Coordina: Héctor Tarditti**Salón:** San Martín**B. Adicciones en la hipermodernidad. Rasgo clínico.****Presentan:**

Marcelo Olmedo, "Sublime"

Luis Salamone, "Confundida"

Mirta Berkoff, "Un encuentro con la vergüenza"

Coordina: Ana Simonetti**Salón:** Galería**C. Los efectos analíticos más allá de lo terapéutico.. Rasgo clínico epistémico.****Presentan:**

Débora Rabinovich, "Efectos analíticos: terapéuticos y antiterapéuticos"

Eduardo Benito, "Un deseo angustiante en transferencia"

Graciela Chester, "Postales"

Coordina: Iordan Gurgel**Salón:** Florida**D. La dimensión ética en la experiencia psicoanalítica. Clínico-epistémico.****Presentan:**

Diana Paulozky, "Variaciones...una constante"

Beatriz Schlieper, "Un acontecimiento de cuerpo"

Débora Nitzcaner, "El investigador"

Coordina: Graciela Ruiz**Salón:** Plaza**E. Los bordes de lo terapéutico. Rasgo clínico-epistémico.****Presentan:**

Elena Levy Yeyati, "De la contratransferencia a la mentalización: 50 años del síntoma borderline"

Liliana Rossi, "Nostalgia: un límite al efecto terapéutico"

Marta Reghitto, "El desierto y el lobo"

Coordina: Susana Amado**Salón:** Retiro**F. Más allá de las variaciones terapéuticas. Rasgo clínico**

Jorge Faraoni, "El pequeño grupo monosintomático de ataque de pánico"

Marisa Chamizo: "Encontrar otra causa"

Diana Yassin: "Lógica de un rechazo"

Coordina: Graciela Musachi**Salón:** Dorado**HORARIO: 16.15 a 17.45 hs.**

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

A. Variaciones en torno al objeto "a" en los efectos terapéuticos en análisis de niños. Rasgo clínico**Presentan:**

Celina Miller, "Somos desprendidos"

Déborah Fleischer, "Winnicott y los efectos terapéuticos rápidos"

Alicia Dellepiane, "La escritura como posible anudamiento"

Coordina: María L. Solimano**Salón:** San Martín**B. El cuerpo y el consumo en la hipermodernidad. Rasgo clínico -político.****Presentan:**

Carmen González Táboas, "Ele, de bulímica a analizante"

Darío Galante, "Variaciones de la demanda: un caso de obesidad"

Graciela Ortiz Zavalla, "La terapéutica del padre"

Coordina: Adrián Scheinkestel**Salón:** Retiro**C. El pase en perspectiva. Rasgo epistémico-político.****Presentan:**

Nilda Hermann, "Aplicarse al Pase del Psicoanálisis"

Olga Molina, "Temporalidad del saber hacer y el Pase"

Lucía Blanco, "R=S=I" (S)

Coordina: Alicia Yacoi**Salón:** Plaza**D. Lo líquido y lo sólido en la hipermodernidad: sus incidencias en el cuerpo. Clínico-epistémico.****Presentan:**

Gabriela Basz, "El psicoanálisis como reverso de los enunciados hipermodernos"

Ernesto Sinatra, "Identificaciones líquidas, adicciones sólidas"

Marita Salgado, "Un cuerpo a escandir"

Coordina: Marina Recalde**Salón:** Dorado**E. Clínica de la ironía, lo cómico y variaciones del "más allá". Rasgo clínico -epistémico.****Presentan:**

Nora Silvestri, "Efecto terapéutico: un punto de sorpresa"

Silvia Botto y Emilio Vaschetto, "Lo efímero de hacer con la lengua un cuerpo"

Francisco Uranga, "Siete décadas después"

Coordina: Marisa Morao**Salón:** Florida**F. Más allá del amor. Rasgo clínico.****Presentan:**

Mirta Nakkache, "¿Para que seas libre! Un trayecto lacaniano"

Paula Rodríguez Acquarone, "Un hombre soltero"

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Néstor Yellati, "Terapéutica y análisis de la angustia"

Coordina: Carlos D. García**Salón:** Galería**17.45 s 18.45 hs.****CIERRE**

Gabriela Camaly, Marcela Errecondo, Silvia Inés García, Adriana Laión, Alejandra Loray, María Inés Mascó, Norah Pérez, Celeste Viñal

Salón: Colonial, Fiestas y Gran Hall

Consejo Estatutario

- Jorge Chamorro, Presidente
- Mónica Torres, Secretaria
- Dudy Bleger
- Leonardo Gorostiza
- Ricardo Seldes
- Mauricio Tarrab
- Adriana Testa
- Ana Waisman de Moreno
- Diana Wolodarsky

Directorio

- Guillermo Belaga, Director
- Marina Recalde, Secretaria
- Carlos Dante García, Tesorero
- Adrián Scheinkestel, Biblioteca
- Alicia Yacoi, Carteles
- Secretarías ad-hoc: Marisa Morao, Internet

Directorio Adjunto

- Oscar Zack, Director Adjunto
- Blanca Sánchez, Secretaria
- Déborah Fleischer, Tesorera
- Daniel Millas, Carteles
- Fernando Vitale, Biblioteca

Variaciones de la Cura analítica, hoy.

La relación entre el efecto terapéutico y su más allá

Comisión Científica

- Gabriela Dargenton
- Marcelo Marotta
- Silvia Ons
- Oscar Sawicke

Comisión Organizadora

- Gabriela Camaly
- Marcela Errecondo
- Silvia Inés García
- Adriana Laión
- Alejandra Loray
- María Inés Mascó
- Norah Pérez
- Celeste Viñal

Colaboradores

- Silvia Bermúdez
- Karen Edelsztein
- Jorge Faraoni
- José Luis González
- Graciela Lucci
- Viviana Mozzi
- Carlos Rossi